Книга жалоб и предложений российского бизнеса >>> 4–5

www.novostimb.ru

ЧИНОВНИКИ И БИЗНЕС

Новости МБ

Санкт-Петербург

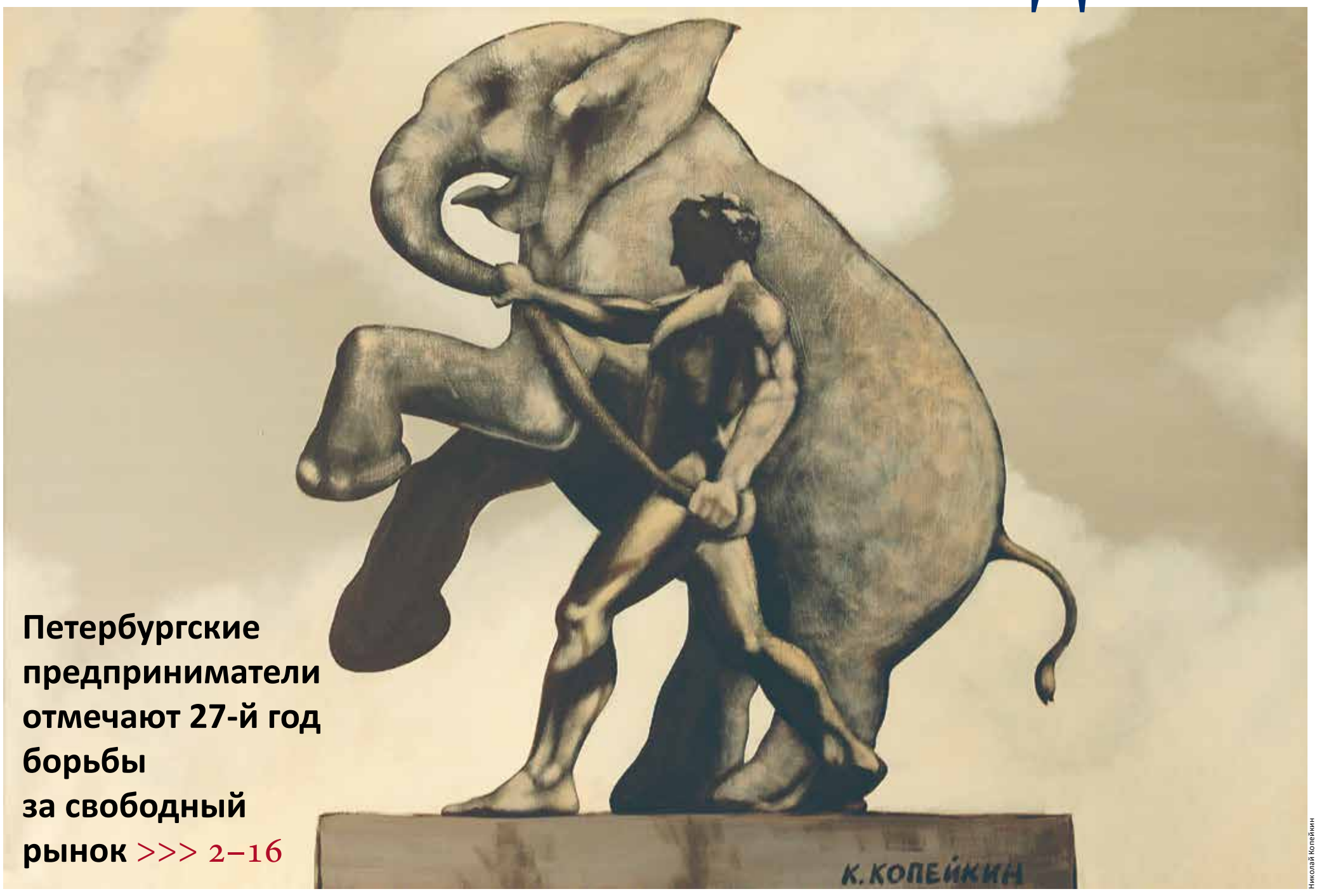
Как гости становятся хозяевами

Грозит ли Петербургу нашествие «новых русских бизнесменов»? >>> 2-3

май 2014 | № 13

Смольный намерен понизить с 10 % до 7 % ставку тем, кто применяет упрощенное налогообложение по формуле «доходы, уменьшенные на величину расходов»

С новым бизнес-годом!



Николай Копейкин

Петербургские предприниматели отмечают 27-й год борьбы за свободный рынок >>> 2–16

АЛЕКСАНДР АБРОСИМОВ,
уполномоченный по защите прав предпринимателей Санкт-Петербурга:

«Основные цели деятельности Уполномоченного я представляю в защите прав и законных интересов предпринимателей от рейдерства и коррупционного давления, снятии излишних административных барьеров, стимулировании безопасных условий предпринимательской деятельности и улучшении инвестиционного климата на территории Санкт-Петербурга».

Как гости становятся хозяевами

Многие выходцы из стран СНГ уже совсем скоро могут превратиться в «новых русских бизнесменов».

В прошлом году Федеральная миграционная служба разработала законопроект об упрощенном предоставлении российского гражданства. В числе тех, кто без лишних формальностей вольется в ряды россиян, будут иностранные предприниматели, если они более трех лет ведут бизнес в нашей стране, а ежегодная выручка в этот период времени от реализации товаров (работ, услуг) составляет не менее 10 млн рублей. В середине апреля соответствующий документ Белый дом направил на рассмотрение Госдумы.

Сколько граждан с закордонными паспортами сейчас занимаются предпринимательством в Санкт-Петербурге? Ответить на этот вопрос, наверное, не возьмется ни один чиновник. Достаточно вспомнить торгово-складскую зону «Салова, 52», размером с небольшой российский город, которая остается неподконтрольна ни Смольному, ни железнодорожному начальству. Эксперты считают, что благодаря новому закону только за счет здешних торговцев число российских подданных может прирасти на несколько сотен человек. А если взять многочисленные автосервисы, затерянные на территориях былых промышленных гигантов? Да мало ли чем можно нажить денег в шумном мегаполисе! Хотя начальник УФМС по Санкт-Петербургу и Ленобласти **Елена Дунаева** не склонна драматизировать ситуацию, утверждая, что ее ведомство совместно с полицией и прокуратурой обращает особое внимание на проблемные районы, такие как Колпинский, Невский и Фрунзенский.

С одной стороны, финансовый барьер выглядит достаточно высоким – три года прирастят российскую экономику на тридцать миллионов – грин-карту США можно получить за половину этой суммы. Но если разделить минимально определенную законопроектом выручку на 365 дней, получится, что речь идет о предпринимателях, чей ежедневный оборот составляет всего 27,4 тыс. рублей. Поскольку эта сумма включает в себя все затраты, которые несет бизнесмен, получается, что российское гражданство по упрощенной схеме смогут получать малые предприниматели – например, владельцы многочисленных точек по продаже овощей и фруктов.

Наконец, нововведения касаются владельцев более крупного бизнеса. Так, стать российскими гражданами будет проще инвесторам, чья доля в уставном капитале российского юридического лица составляет не менее 10 %. Размер уставного капитала и размер чистых активов при этом должны составлять не менее 100 млн рублей каждый, или сумма уплаченных юридическим лицом налогов и обязательных страховых платежей должна доходить до 6 млн рублей в год на протяжении трех лет с начала осуществления инвестиций.

Применительно к Санкт-Петербургу, вряд ли найдется много таких инвесторов, желающих обзавестись российским паспортом. Похоже, в основном «новые русские бизнесмены» будут появляться как раз из тех, кто держит мелкие лавки на городских улицах или же подвизается на ниве оказания различных услуг. Действующее законодательство предусматривает, что учредителем ООО может быть любое физическое лицо независимо от гражданства. Регистрация таких фирм, как рассказали юристы корреспонденту «Новостей малого бизнеса», осуществляется в общем порядке, а единственным дополнительным документом для иностранца, желающего стать здесь предпринимателем, является нотариально заверенный перевод его паспорта.

Разработанный законопроект был проанонсирован как способ улучшения инвестиционного климата, однако его эффективность уже вызывает у экспертов вопросы. Гражданство не гарантирует того, что получившие его бизнесмены будут держать свои активы в России. Да и большого ажиотажа среди состоятельных «нелегалов» он вызвать не должен – по мнению специалистов, предприниматели, которым российское гражданство необходимо, знали способы получить его в обход бюрократических препонов и прежде.

Анна КОВАРДИНА,
Игорь ГРОМОВ

КОММЕНТАРИИ:

МАКСИМ КЛЯГИН,
аналитик УК «Финам-менеджмент»:

«Полагаю, на процессы легализации капиталов – безусловно, важный вызов для российской экономики – заметного влияния упрощение норм получения гражданства, скорее всего, не окажет. Для движения капиталов этот фактор может оказаться более существенным. В принципе, определенный приток возможен, в первую очередь, за счет эффекта инкорпорации. С расширением численности экономически активного населения в краткосрочном периоде будет связан и ключевой позитивный момент такой политики для российской экономики. Негативным фактором остается рост расходов и последствия санкций, в том числе риски их более активного перевода в экономическую плоскость».

АНДРЕЙ АНОХИН,
депутат петербургского ЗакСа:

«Я категорически против государственной концепции, которая предполагает выдачу гражданства за выручку. Тех, кто занимается бизнесом без гражданства, в статусе туристов, надо выдворять, а не давать им гражданство. Мы уже вытесняем граждан Российской Федерации с их рабочих мест, а теперь начнем вытеснять и бизнес. Не стоит здесь ориентироваться исключительно на мировой опыт – у нас другое общество, другой путь развития, и миграционная проблема у нас сейчас – одна из самых серьезных. Нам меньше всего здесь нужны бизнесмены. Нужны ученые, разработчики, те, кто способен поднимать науку и образование. А где большие средства, там и криминал. Поэтому к этой инициативе я очень настороженно отношусь».

АЛЕКСЕЙ ТРЕТЬЯКОВ,
председатель совета Санкт-Петербургской Ассоциации малого бизнеса в сфере потребительского рынка:

«Когда русскоязычные граждане, которые оказались в национальных республиках после распада СССР, десятилетиями не могут получить гражданство из-за бюрократической волокиты – это нонсенс. С другой стороны, делать российское гражданство общедоступным, мне кажется, тоже не стоит, ведь гражданство – это определенная ценность. Если бизнесмен хочет вывести капиталы за рубеж, он сделает это и со своим гражданством. Я могу привести пример гражданина Финляндии Тимченко, до недавних пор владевшего нашим главным нефтетрейдером. К тому же, есть масса способов получить российское гражданство, когда это кому-то нужно, окольными путями. Не секрет, что многие представители бывших южных советских республик вступают в брак с гражданками России, и на этом основании сами получают нужное им».

ИДРИС ГАХРАМАНОВ,
президент группы компаний «Сабина», член Союза промышленников и предпринимателей:

«Я активно работаю в Штабе по содействию реализации президентской программы. Там мы совместно с Общероссийским народным фронтом постоянно проводим круглые столы и другие мероприятия, чтобы помочь городу разобраться с наплывом мигрантов, создаем центры помощи мигрантам. Я считаю, что новый законопроект нам очень нужен. Он не только облегчит жизнь самим мигрантам, но и принесет государству новые налоги. Среди мигрантов много талантливых людей, которые честно работают, и новый закон поможет им легализоваться. К тому же, в свете последних событий, когда вчерашние друзья России, западные страны, стали угрожать санкциями, нужно больше внимания уделять людям, которые живут в нашей стране».

ОТ РЕДАКЦИИ

Жизнь после «1045»

Малый бизнес подсчитывает потери, нанесенные ему Постановлением № 1045, – документом, который, по одной из версий, изначально представлял собой кулуарное творчество петербургских чиновников и крупной девелоперской сети.

Полтора года борьбы по упорядочиванию мелкорозничной торговли закончились для инициаторов неоднозначного циркуляра совсем не так, как ожидалось вначале. В марте под облегченные аплодисменты бизнес-сообщества губернатор **Георгий Полтавченко** сообщил: он снимает ограничения, предписанные Постановлением № 1045. Все, кто ранее числился в адресных программах, могут легально вернуться в схему размещения нестационарных торговых объектов.

Долгое время петербургские предприниматели, ведущие свою деятельность в сфере мелкорозничной торговли, пытались призвать чиновников к разуму. Вокруг Постановления № 1045, официально носящего название «О размещении нестационарных торговых объектов на земельных участках, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга или государственная собственность на которые не разграничена», не прекращались дискуссии и споры, периодически переходящие в скандалы. Документ изобиловал столькими ограничениями, что диалог между чиновниками профильных комитетов, районных администраций и представителями малого бизнеса напоминал бесконечное перетягивание каната, зачастую безрезультатное. Судьба объектов МРТ была передана в руки межведомственных комиссий, состав и компетентность которых вызывали обоснованные вопросы. В итоге, нестыковки по практической реализации Постановления № 1045 вылились в предписание надзорных органов, направленное в адрес вице-губернатора **Игоря Голикова**, который не по этой ли причине недавно покинул Смольный.

Беспрецедентное Постановление, разом поставившее вне закона треть петербургских точек МРТ, возмущенные участники рынка сравнивали и с геноцидом, и с организованной травлей, и с откровенным, ничем не прикрытым лоббированием интересов крупных сетей. Выжившие в абсурдной схватке теперь занимают очередь на репатриацию: всех, чьи торговые точки числились в адресной программе до вступления в силу этого документа, специальные комиссии должны автоматически перенести в Схемы размещения.

Вместе с тем, четыре смертельные цифры «1045» успели выкосить с рынка мелкорозничной торговли до полутысячи предпринимателей – кто-то из них разорился и зарекся вести бизнес в Петербурге, кто-то подался в «серое купечество». Если присовокупить к этим цифрам массовый уход бизнеса в тень, спровоцированный прошлогодним увеличением страховых взносов, то можно констатировать, что желание чиновников урезонить малый бизнес взорвалось в Северной столице «коктейлем Молотова».

Массовая ликвидация ларьков, павильонов и прочего рыночного недоразумения по идее теперь должна остановиться. Правда, сообщения об отмене ограничений, большей частью пока декларативны. В реальности же глава КРППР **Эльгиз Качаев** обещает, что скоро «вопросы по Постановлению № 1045 будут полностью сняты». То есть, на свои места вернутся предприниматели, чьи объекты ранее значились в адресной программе. Начался обратный отсчет…

Наша справка:

В середине мая Правительство Санкт-Петербурга приняло Проект Постановления о внесении изменений в Постановление № 1045.

Изменения документально закрепляют:

– Сокращение перечня основных транспортных магистралей, где запрещено размещение точек МРТ – на 30% (с 222 до 178);

– До 25 метров сокращено предельное расстояние между торговыми объектами и зданиями, в которых располагаются органы государственной власти, образовательные учреждения.

– В Схему будет включен отдельный раздел, который позволит предоставлять земельные участки для размещения передвижных средств развозной торговли;

– В перечень объектов нестационарной торговли включены торговые объекты, обеспечивающие проведение ярмарок; автолавки по продаже продуктов питания и др.

Изменения, впрочем, пока не затронули главную проблему «драконовского» документа: невозможность размещать объекты МРТ на территории, где проложены городские сети. Поэтому основная борьба за право свободной торговли, судя по всему, еще впереди.

КОММЕНТАРИЙ

ЭЛЬГИЗ КАЧАЕВ,
председатель Комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга:

«КРППР изначально сомневался в правильности появления такого документа, и прошедший 2013 год показал, что новые требования к размещению объектов торговли на петербургских улицах вызвали шквал недовольства в предпринимательской среде. Сейчас сотрудники комитета вручную вносят все объекты адресной программы в РГИС. Это довольно утомительная работа, но мы намерены завершить ее уже к середине мая».

А что вы кипятитесь? Ничего же и не было!

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр повышения эффективности использования государственного имущества»

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый центр «Звездный»
Генеральному директору
Ю.Ю. Жорно

24.03.2014 № 193

Уважаемый Юрий Юрьевич!

В ответ на Ваше письмо от 05.02.2014 года № 007/Ю сообщаем следующее.

Санкт-Петербургским государственным бюджетным учреждением «Центр повышения эффективности использования государственного имущества» (далее - Учреждение) по адресу, указанному в Вашем письме, торгов на выполнение комплекса работ по демонтажу объекта не проводилось.

Указанное Вами имущество на склад ответственного хранения Учреждения не поступало.

Директор А.Н. Дмитриев

Сначала чиновники в угоду крупным сетям сносят объекты МРТ, а потом делают вид «что ничего не было», подкрепляя это официальным письмом, и рассчитывают – разоренные предприниматели вытрут слезы умиления, все простят и станут лучшими друзьями.

Иными мотивами объяснить письмо, пришедшее на имя ООО «Торговый центр «Звездный» от СПб ГБУ «Центра повышения эффективности использования государственного имущества», просто затруднительно.

В прошлом апреле предприниматель **Юрий Жорно** получил уведомление о том, что его ТЦ «Звездный» в Купчино будет демонтирован. По словам бизнесмена, ему удалось договориться с городскими чиновниками, что торговля продолжится до ноября. За это время арендаторы смогут найти новые места, а администрация «Звездного», заплатив аренду за третий квартал, приступила к поиску покупателя на конструкции центра, стеклопакеты, торговое оборудование секций и проектную документацию объекта. Такой даже нашелся в Ленинградской области, согласившись своими силами разобрать павильон.

Но 4 июля 2013 года, по прямому указанию из районной администрации, объект был обесточен в нарушение действующего договора с ОАО «Петербургская сбытовая компания». А еще через пять дней к ТЦ «Звездный» прибыла, как характеризует **Жорно**, «бригада хамски ведущих себя молодчиков, которые оказались сотрудниками СПб ГБУ «Центр повышения эффективности использования государственного имущества». События, которые последовали за этим, он описывает весьма эмоционально: «Они ворвались в павильон и стали крушить торговое оборудование вместе с товаром, отталкивая работающих там, в том числе, пожилых людей. Наши администраторы, пытавшиеся остановить безумие этого беззакония и беспредела, просили предъявить хоть какие-то документы, дающие право на уничтожение имущества, добились только того, что прибывший на место заместитель начальника УМВД Московского района **Засыпкин В.А.** сказал, что те, кто будет оказывать противодействие сносу павильона, будут задержаны за сопротивление властям».

Вот, собственно, и все. На месте павильона осталась полная разруха. Конструкции и стеклопакеты – уничтожены. Торговое оборудование – сломано. Сам **Юрий Жорно** объясняет инцидент тем, что земля под ТЦ «Звездный» приглянулась холдингу «Адамант», который владеет сетью торгово-развлекательных комплексов. На этом можно было бы поставить точку.

Но история получила неожиданное продолжение! Не следует осуждать учредителей ООО «Торговый центр «Звездный», – они не прекратили попыток добиться своей правды от чиновников хоть в виде компенсаций, хоть в виде предоставления альтернативного земельного участка в аренду… В итоге, 27 марта сего года господину **Жорно** пришло письмо из упомянутого Центра, в котором утверждается, что торгов по демонтажу объекта не проводилось! Следы пропавшего имущества бизнесмену посоветовали искать в другом месте.

Игорь ГРОМОВ и Андрей ШАБАНОВ, председатель РОО «Деловой город»

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

ГЕОРГИЙ ПОЛТАВЧЕНКО,
губернатор Санкт-Петербурга:

«Наши шаги навстречу предпринимательскому сообществу с одобрением восприняты малым и средним бизнесом. Доля считающих, что условия для ведения бизнеса в Петербурге улучшаются, увеличилась с 50 % до 70 %».

КНИГА ЖАЛОБ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Быть героем

Федеральный бизнес-омбудсмен Борис Титов на основе «сигналов с мест» подготовил для Президента увесистый доклад о состоянии российского предпринимательства.

Фото: Yana Lapikova/RIA Novosti/Pool, Reuters

В докладе, который предоставил «Новостям малого бизнеса» петербургский уполномоченный по правам предпринимателей, отмечены как традиционные претензии к системе «сравнительно честного отъема денег у граждан», так и сугубо идеологические моменты, вроде «исторически негативного отношения к предпринимательству».

К решению последней проблемы авторы подошли с юмором – предложили вручить в 2014 году государственную награду «Герой труда» одному из предпринимателей, по всей видимости памятуя высказывание **Владимира Путина** – «всем открывающим свое дело нужно давать медаль за личное мужество».

«Новости малого бизнеса» приводят наиболее яркие тезисы доклада. Как отреагирует Президент на очередную попытку честного диалога, мы, скорее всего, узнаем уже в новом бизнес-году.

СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ

Точнее – их неисполнение, – уточняют авторы доклада. И основная причина таких неисполнений, по их мнению, заключается в незаинтересованности судебных приставов. Те – стеснены низким уровнем заработной платы, низкой квалификацией, высокой текучестью кадров и, как следствие – коррупционной составляющей. Оборотной стороной проблем исполнительного производства является чрезмерная загруженность приставов. Поэтому бизнесмены, великодушно предлагают Президенту поднять зарплату в ФССП до уровня МВД РФ, СК РФ и т. д. Разумеется, одной этой меры мало – относительно высокая зарплата, как мы все знаем, не помогла изжить «оборотней в погонах», а уровень коррупции, отмечают эксперты, за последние годы как будто зашкалил. Поэтому составители доклада предлагают создать систему стимулов и поощрений для приставов. Эффективность их работы должна определяться в зависимости от количества исполненных судебных решений и взысканных сумм по исполнительным листам. Кроме того предлагается создать институт частных судебных приставов по аналогии с нотариатом.

НАЙТИ И ОБАНКРОТИТЬ

Задача государства – содействовать бизнесу, напоминают Президенту предприниматели. На практике же в рамках исполнительного производства государство единовременно взыскивает долг, который приводит к мгновенному разрушению своего дела. В качестве решения проблемы эксперты видят переформатирование функций. А именно – передача ФССП России альтернативных полномочий по взысканию задолженности.

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

Коррупция стала системным явлением российской экономики, тормозящим ее развитие, следовательно нужно объявить масштабную программу борьбы с ней, при этом создать специальный орган, наделив его чрезвычайными полномочиями.

Помнится, этот революционный тезис стал основой предвыборной программы **Дмитрия Медведева**, однако с тех пор старуха с косой – коррупция, кажется, только острее заточила свой инструмент.

Отсюда составители доклада вывели второй тезис – чиновника-коррупционера трудно отстранить от выполнения обязанностей. «Коррупционное деяние очень сложно доказать, процесс требует долгого времени, при этом чиновник продолжает выполнять свои функции», – словно намекают на известный громкий прецедент предприниматели. Заявление о коррупции чревато негативными последствиями для заявителя. В связи с чем Президенту предлагают предоставить Уполномоченному по защите прав предпринимателей право требовать отстранения чиновников от выполнения их обязанностей до рассмотрения дела в суде. Кроме того – разработать проект федерального закона о защите заявителей от коррупции, предусмотрев для них повышенные правовые гарантии.

НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА

Опрос «Оценка факторов, влияющих на бизнес», проведенный ВЦИОМ по заказу Уполномоченного в начале 2014 года, показал, что высокий уровень налогообложения является для предпринимателей самым существенным фактором, сдерживающим развитие предприятий. 40 % опрошенных заявили, что в 2013 году негативное влияние этого фактора на их бизнес усилилось.

Сегодня налоговое бремя на бизнес в России одно из самых высоких в мире – 50,7 % от прибыли. По этому показателю Россия находится на 143-м месте из 189. Для сравнения, в Казахстане, являющимся нашим ближайшим конкурентом по привлечению частных инвестиций, совокупная налоговая нагрузка составляет 28,6 %.

В итоге составители доклада предлагают Президенту провести новую системную налоговую реформу, в ходе которой необходимо: снизить ставки корпоративных налогов и социальных страховых платежей; компенсировать выпадающие доходы бюджета за счет увеличения ставок и введения прогрессивных шкал налогов и акцизов, взимаемых при потреблении; модернизировать систему налогов и сборов, взимаемых с производства, потребления и экспорта сырьевых товаров и продукции первого передела; стимулировать технологическое обновление производств путем предоставления налоговых льгот; упростить и повысить эффективность налогообложения малого бизнеса.

ЭНЕРГЕТИКА

70 % опрошенных владельцев и топ-менеджеров промышленных предприятий отметили рост отрицательного влияния на их бизнес фактора «цены на энергоресурсы, электроэнергия и газ». Необоснованный рост тарифов, оторванность цен на энергоресурсы от реального рыночного спроса – суровые будни не только «малышей». Интересы монополий не соответствуют задаче развития несырьевого производства сектора экономики – полагают эксперты. В итоге из-за монополизации сетей доступ на рынок для независимых производителей затруднен. Предприниматели предлагают Президенту изменить систему формирования тарифов естественных монополий и перейти от затратного принципа к рыночным механизмам ценообразования.

ГОСЗАКУПКИ

Закупки, несмотря на трансформацию системы, по-прежнему являются предметом манипуляций со стороны заказчика. Здесь наблюдатели отмечают явное неравенство сторон при заключении госзаказов. Например, госорганы не обязаны выполнять заключенные ими контракты, если в бюджете не предусмотрено соответствующее финансирование. В качестве решения эксперты предлагают внести в ГК изменения об обязательном выполнении договоров обеими сторонами, кроме форс-мажорных случаев.

Нарекания вызывает и тот факт, что малый бизнес по закону имеет особые права на обязательную минимальную долю закупок, однако механизм предоставления таких прав не определен. Выходом из данной ситуации могло бы быть создание инструментов взаимодействия заказчиков с ФНС и ФСС для идентификации участника как субъекта малого бизнеса.

Алла СЕРОВА

КОММЕНТАРИЙ

АЛЕКСАНДР АБРОСИМОВ,
уполномоченный по правам предпринимателей по Санкт-Петербургу:

«Когда в январе этого года в Архангельске проходило совещание уполномоченных Северо-Запада, я выступил и сказал – господа, что мы делаем! Чем более мы ужесточаем политику в отношении малого бизнеса, тем больше загоняем его в тень. Сегодня есть предположение, что 51 % национального валового дохода, включая оффшоры, уже находятся в тени. А малый и средний бизнес со всех сторон прессуют».

ИНВЕСТИЦИИ

В России создадут Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата. Санкт-Петербург и Ленинградская область вошли в 22 пилотных региона.

Задача рейтинга – оценить совокупность всех факторов работы с предпринимательским сообществом: дать оценку усилиям губернаторов в области повышения инвестиционной привлекательности региона и выявить примеры практической работы с бизнесом.

Рейтинг будет базироваться на различных данных: статистических показателях Банка России, Росстата, Минэкономразвития РФ, Минрегионразвития РФ и других ведомств; результатах телефонных опросов предпринимателей; экспертных мнениях.

ЗАЩИТА ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

У петербургского бизнес-уполномоченного будет своя штаб-квартира. **Александр Абросимов** обоснуется по адресу ул. Куйбышева, д. 21. Общая площадь помещений, выделенных городом для работы аппарата уполномоченного по правам предпринимателей, составляет свыше 300 кв.м., что позволит разместить там не только кабинеты, но и сделать компактный конференц-зал.

По словам **Александра Абросимова**, здесь будет создана дискуссионная площадка, призванная привлечь экспертов, специалистов, представителей предпринимательского сообщества и журналистов для выработки совместных решений в интересах петербургского бизнеса. Ориентировочно, штаб-квартира петербургского бизнес-омбудсмена начнет работать в начале наступающего лета.

РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА

География проблем СЗФО

В рейтинге региональных «бизнес-барьеров» лидируют коррупция и лукавое законодательство. Из петербургских – на стол Президенту РФ легли сообщения о трудностях с присоединением к электрическим сетям и ликвидации мелкорозничных объектов.

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

– Участие чиновников и силовых структур в бизнесе (незаконный сбор информации отдельными сотрудниками полиции, возбуждение незаконных уголовных дел).

– Высокие тарифы естественных монополий: поставщики электроэнергии, затрудненный доступ к сетям.

– Неэффективная система поддержки предпринимательства.

– Судебная практика в сфере обеспечения исков является разнонаправленной.

– Административное давление со стороны таможни, сертификационных и надзорных органов.

– Непроработанность регионального законодательства в сфере недропользования и добычи ресурсов местного значения (песок, глина, торф, гравий). За последние 2 года не проведено ни одного официального аукциона.

– Упрощенная процедура вывоза янтаря оставляет без работы региональных переработчиков.

– Нестационарные торговые объекты: отсутствие генплана, планов территориального развития, несоблюдение сроков и правил публичного обсуждения и т.д.

– Рейдерство, связанная с ним коррупция.

– Сроки подключения к услугам естественных монополий (газ, электричество) составляют 3 - 6 месяцев, иногда уходят годы на выдачу техусловий.

– Низкая эффективность работы МВД по пресечению правонарушений в отношении предпринимателей. На предпринимателей легко заводятся уголовные дела, на тех кто нарушил их права практически никогда.

– Отказы в возбуждении дел по заявлениям предпринимателей приобрели массовый характер.

РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ

– Федеральный закон о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд недостаточно учитывает особенности контрактов в сфере строительства.

– Соблюдение ограничения массы автопоезда до 40 тонн приводит к уменьшению загрузки сортиментовозов до 30-50% от предусмотренной конструкцией.

– Большинство нормативных правовых актов, разрабатываемых и принимаемых на региональном и муниципальном уровне и затрагивающие интересы бизнеса, принимаются без оценки регулирующего воздействия и без консультаций с предпринимательским сообществом.

– Органы местного самоуправления в большинстве муниципалитетов установили наивысший размер процента кадастровой стоимости в связи с чем, стоимость аренды для предпринимателей возросла в несколько раз.

– Предприниматели ежегодно сталкиваются с введением все более жестких штрафных санкций и расширением оснований для их применения со стороны надзорных органов.

– Исключение нестационарных торговых объектов из схемы размещения.

МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

– Лесной кодекс не дает возможности организациям, занятым в сфере активного туризма, работать согласно законодательству по причине невыполнимости требований.

– Федеральный Закон №36 от 23 апреля 2012 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения понятия маломерного судна» для предпринимателей осуществляющих прибрежное рыболовство влечет дополнительные расходы способные привести к прекращению предпринимательской деятельности.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

– Административные барьеры во взаимодействии с органами местного самоуправления.

– Необоснованное повышение арендной платы органами местного самоуправления.

– Проблемы регулирования розничной торговли табачной продукцией.

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

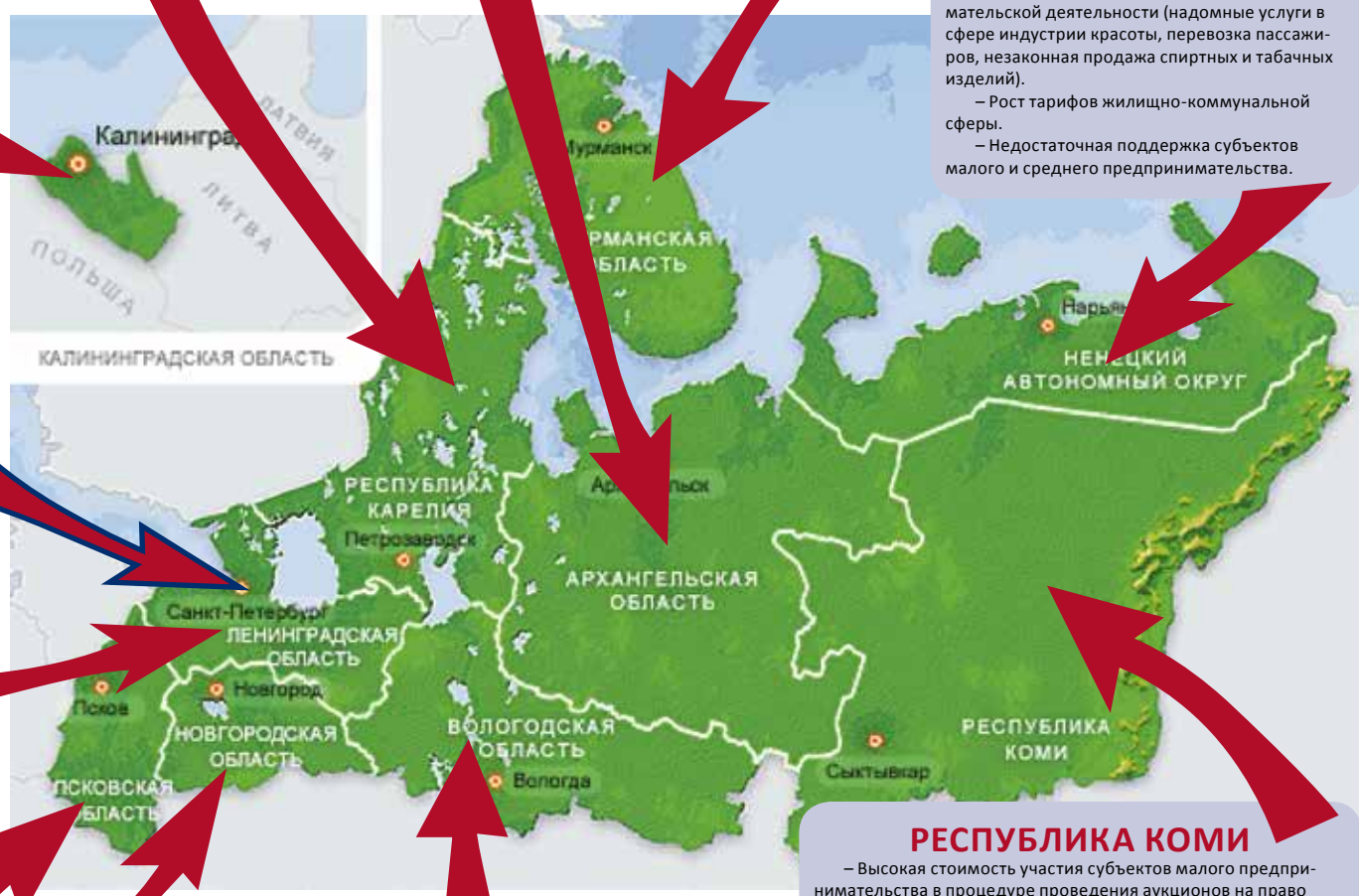
– Нарушения со стороны налоговых органов.

– Большая выкупная цена за землю.

– Осуществление незаконной предпринимательской деятельности (надомные услуги в сфере индустрии красоты, перевозка пассажиров, незаконная продажа спиртных и табачных изделий).

– Рост тарифов жилищно-коммунальной сферы.

– Недостаточная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

– Нарушение законодательства РФ в части осуществления технологического присоединения предприятий малого/среднего предпринимательства к электрическим сетям Сетевых организаций.

– Препятствование предпринимательской деятельности в связи с ограничениями проезда транспорта свыше 8 тонн на промышленные предприятия и промышленные зоны, расположенные в черте города.

– Проблемы, связанные с Постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 1045, регулирующего порядок формирования схем размещения нестационарных торговых объектов.

– Перекладывание обязательств по очистке сточных вод с организаций-монополистов на плечи частных предприятий; непоследовательное законодательное регулирование данного вопроса на федеральном уровне.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

– Невозможность получения кредитных ресурсов.

– Банкам неинтересен сектор кредитования малого бизнеса.

– Банки отказывают в предоставлении займов или выдают их под высокие проценты.

– Высокая стоимость аренды помещений в регионе.

– Проникновение в регион торговых сетевых структур, крупных предприятий общероссийского уровня, оказывающих услуги населению. Малые предприятия в условиях недостатка финансовых ресурсов не способны конкурировать и противостоять натиску.

– Высокая стоимость услуг организаций, проводящих аттестацию рабочих мест (с 2014 г. обязательную спецоценку условий труда) и т.д.

ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

– Санкции по вновь выявленным нарушениям в виде предписаний практически не используются.

– Косвенный рост налогообложения (например, за счет увеличения кадастровой стоимости).

– Действующие процедуры и правила кредитования в банковской системе РФ не позволяют на долгосрочной основе осуществлять привлечение заемного финансирования для целей развития малых и средних коммерческих и производственных предприятий.

– Ставки кредитования чрезмерно высоки, особенно на этапе startup.

НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

– Недостаточно четко регламентированы споры между покупателем и продавцом, а также взаимодействие предпринимателей и инвесторов с надзорными и правоохранительными органами.

– Высокие налоговые ставки.

– Неэффективная деятельность банков.

ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

– Не предусмотрены возможности заключения индивидуальными предпринимателями, субъектами малого и среднего предпринимательства договоров купли-продажи лесных насаждений.

– Предприниматель может получить право пользоваться недрами и добывать общераспространенные полезные ископаемые только по истечении почти двух лет с подачи заявки на пользование недрами. При этом в течение всего указанного срока в федеральный и областной бюджеты не поступают налоги на добычу, нет роста занятости населения.

– Расходы на выполнение лицензионных условий и обслуживание подземных водозаборов превосходят доходы от их эксплуатации.

– Товарные знаки бывшего СССР («птичье молоко», «Аленка», «Маска», «Фея», «Белочка» и др.) оказались в руках небольшой группы предприимчивых людей и стали объектом купли-продажи и необоснованного обогащения. Новые собственники известных товарных знаков предъявляют многомиллионные иски мелким и средним предприятиям пищевой промышленности, находящимся в регионах РФ. Тем самым они усугубляют экономическую ситуацию в регионах, препятствуют развитию конкуренции, способствуют монополизации пищевой промышленности в руках узкой группы людей.

РЕСПУБЛИКА КОМИ

– Высокая стоимость участия субъектов малого предпринимательства в процедуре проведения аукционов на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений. В результате крупные лесозаготовители, имея ряд преимуществ, «выигрывают» практически все выгодные аукционы.

– Сложность и высокая стоимость участия субъектов малого предпринимательства в процедуре приобретения земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

– В сфере оборота земельных участков, особенно аренды земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, приватизации земельных участков, купли-продажи земельных участков имеются многочисленные нарушения законодательства, носящие латентную (скрытую) форму. Лица, чьи права нарушены, не обращаются в правоохранительные органы и суды, опасаясь административного давления и преследования со стороны органов власти, организаций и физических лиц.

– На органы местного самоуправления возложены обязанности, которые влекут затраты, связанные с подготовкой проекта межевания и проведением кадастровых работ земельных участков, выделяемых в счет земельных долей из земель сельскохозяйственного назначения, а выделение средств органам местного самоуправления для проведения данных работ действующим законодательством не предусмотрено.

Картина маслом?

Петербургские сувенирщики дергают струны Мельпомены?

«Центр поддержки искусств Санкт-Петербурга» (ЦПИ СПб), прикрываясь громким названием своей организации, намерен переселиться если не к корпусу Бенуа, так сразу на Дворцовую площадь.

Вопрос – почему подобной благожелательностью не могут воспользоваться десятки открытых сувенирных лавок, составляющих конкуренцию ЦПИ СПб, повисает в воздухе. Зато **Алексей Сергиенко**, возглавляющий структуру с громким именем и прославившийся на ниве искусства серией трогательных портретов президента Путина, легко опирается в разговоре даже не на рядовых клерков КУГИ или профильного вице-губернатора **Михаила Мокрецова** – сразу на его шефа **Георгия Полтавченко**…

Крупнейшая торговая зона, на которой реализовывались сувениры ручного производства, а также картины, долгие годы располагалась на Конюшенной площади. В этом проступал некоторый колорит, скорее, отсылавший к историям Ильфа и Петрова. С ней смирились, к ней привыкли: петербуржцы перестали замечать, туристы отоваривались магнитиками, дешевыми картинками, буденовками. А теперь компания «Плаза Лотус групп» начинает реконструкционные работы в Конюшенном ведомстве (в перспективе здесь обоснуется апарт-отель). Проект считается инвестиционным – ярмарка уже отгорожена от посетителей бетонным забором. Сувенирщики и художники, как можно догадаться, участи не обрадовались, считают действия застройщика незаконными. Или чем-то близким к этому. Защитник нашелся в лице «Центра поддержки искусств Санкт-Петербурга», арендовавшего у города торговую площадку рядом с храмом Спаса-на-Крови.

Договор аренды у сувенирщиков, по информации КУГИ, истек еще в 2013 году. О пролонгации соглашения речь не шла с учетом планов по созданию апарт-отеля. Правда, и выселять торговцев не пытались. В марте прошлого года город объявил «Центру поддержки искусств» о прекращении арендных отношений в течение трех месяцев. Впрочем, до декабря организация оплачивала аренду участка. Вместе с тем, ноябрь ознаменовался для компании «Плаза Лотус групп» получением разрешения на реконструкцию Конюшенного ведомства. В первой половине декабря площадку, еще занимаемую ярмаркой, отдали в аренду: согласно договоренности, здесь надлежало возвести строительный городок. В «Плаза Лотус групп» дали комментарий: «В договоре аренды сказано, что в течение трех месяцев мы обязаны освободить участок от третьих лиц – ярмарки художников». Представители компании утверждают, что в течение зимних месяцев пытались договориться с ЦПИ СПб, встречались с руководством, слали уведомления, убеждали о необходимости съехать. Но оппоненты наотрез отказались убирать ярмарку. В середине марта подрядчику выдали разрешение на установку забора и производство работ.

В настоящий момент «Центр поддержки искусств» рассчитывает занять площадь у корпуса Бенуа на канале Грибоедова и на Дворцовой площади. Из официального письма, направленного заместителем председателя КГИОП **Ольгой Милиц** в адрес ЦПИ СПб следует: КГИОП возражает против размещения сувенирной ярмарки на Дворцовую площадь, «так как это приведет к искажению ценных градоформирующих объектов, что противоречит требованиям нормативно-правовых актов». Ведомство не против, если художники и торговцы обосноуются южнее дома №26, литера А, по каналу Грибоедова. При условии размещения охристых стендов

Как разорить предпринимателей?

КГА утвердил очередной архитектурно-художественный регламент нестационарных торговых объектов.

Объекты торговли, питания, бытового и сервисного обслуживания, павильоны, киоски, палатки, елочные базары, тележки и тенты – никто не забыт и ничто не забыто. Чиновники продумали все – размеры, форму, цвет торговых конструкций.

Торговые объекты разделили по районам – центральным (сюда относятся Центральный, Адмиралтейский, Петроградский и Василеостровский районы) и нецентральным. Для первых – одна конфигурация киосков и павильонов, посложнее, для вторых – другая, попроще. Площадь объектов будет зависеть от их конфигурации и расположения. Разрешенная площадь киосков – от 4,5 до 5,5 кв. м, павильонов – от 11 до 68 кв. м, палаток – от 3 до 6 кв. м, елочных базаров – до 13,5 кв. м.

Обычно предприниматели арендуют земельный участок аккурат под киоск – той же формы и той же площади. Согласно новому документу, в центральных районах киоски должны обрести либо форму квадрата, либо форму восьмиугольной призмы. Как именно произойдет волшебная метаморфоза, чиновники не сообщают. Между тем, высокохудожественная перемена может оказаться весьма болезненной.

Такие метаморфозы, по словам госпожи **Салтыковой**, обходятся предпринимателям в огромные деньги. Но теперь этих денег в отрасли нет – она в глубочайшем кризисе: «у нас сейчас 40 ларьков, и чтобы заменить их все, нам нужно потратить 12 или 16 миллионов рублей, плюс замена оборудования, перевозка, утилизация старого киоска. Причем за утилизацию никто не берется, и это тоже огромная проблема».

«Я 21 год работаю на рынке, и за это время внешний вид павильонов меняют уже в четвертый раз, – пояснила **Елена Салтыкова**, генеральный директор ООО «Пресса». – Приходит очередной чиновник, ему не нравится дизайн, выходят предписания о том, что внешний вид нужно изменить».

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ:

В самых читающих городах мира, таких как Париж и Барселона, центральные туристические улицы не стесняясь «украшают» газетные «раскладушки». Что никак не портит имидж красивейших городов планеты.

По закону, новый регламент должен распространяться только на новые торговые объекты. Но уже известны случаи, когда из-за требований КГА у предпринимателей возникали проблемы с еще действующими документами. Так, например, владелец киоска, арендующий земельный участок в Курортном районе (договор аренды до 2015 года), сообщил «Новостям малого бизнеса», что должностные лица делали ему недвусмысленные предложения за согласование архитектурно-планировочного задания. Не получив желаемого «вспоможения», чиновники ответили бизнесмену отказом. И это притом, что архитектурно-планировочное задание предприниматель отдал на согласование еще в конце прошлого года.

Есть ли гарантии, что даже если бизнес покорно переоформит все документы, новые «хозяева города» не издадут свои собственные предписания?

Анна КОВАРДИНА

КОММЕНТАРИЙ

МАРИНА ШИШКИНА,
депутат ЗакСа:

«Разделение на зоны – это правильное решение. Но смена конфигурации торговых объектов означает, что предприниматели будут обязаны заново проводить кадастровые работы, получать выписку из земельного кадастра и соответственно менять договор аренды. Это может привести к дополнительным расходам со стороны предпринимателя».

С новым бизнес-годом: преграды или помощь?

оборудования между опорами освещения и так, чтобы не нарушать визуальное восприятие храма Спас-на-Крови. Не согласны с переездом сувенирщиков на Дворцовую площадь и в КУГИ, сообщая, что предполагаемая площадка расположена на проезжей части и в охранной зоне инженерных сетей. А вот вопрос возможного перемещения торговцев к храму в Комитете предлагают переадресовать другим ведомствам.

Некоторое время пытался сохранять в споре нейтралитет застройщик – «Плаза Лотус Групп». Но в конце апреля стенды по продаже сувениров демонтировали. Как говорит **Алексей Сергиенко**, глава ЦПИ СПб: «Сейчас нам выделили участки напротив корпуса Бенуа и Малой Конюшенной (вместо одного большого – два небольших; было сто пятьдесят мест, осталось семьдесят), идет процесс оформления. Уже есть решение губернатора **Полтавченко**. Будем рассчитывать, что город выделит нам еще территорию, поскольку на выделенной мы не помещаемся».

Один из торговцев на условиях анонимности поведал «Новостям малого бизнеса», чтобы получить право реализовывать незамысловатые поделки на канале Грибоедова, он должен отдать предприимчивому посреднику 250 тысяч рублей.

Главным в этой, отнюдь не сложной ситуации, видится необходимость договориться о понятиях. **Сергиенко** пытается преподнести ситуацию в свете: «художников притеснили». Что мы подразумеваем под ярмаркой художников? Каждый, кто хоть раз проходил по рядам торговцев знает: ее основу составляют вовсе не холсты петербургских портретистов-живописцев, а российские и китайские сувениры. То есть сувенирная площадка должна подпадать под требования Постановления №1045 – располагаться на земельном участке, который должным образом занесен в РГИС. В таком случае ЦПИ СПб обязан, как и тысячи нестационарных торговых объектов, расположенных на городской земле, пройти процедуру МВК – плохую или хорошую, но общую для всех.

Сейчас же «Центр поддержки искусств Санкт-Петербурга», во главе которого стоит бывший владелец скандального ночного клуба «Тоннель» **Алексей Сергиенко**, воплощая в жизнь собственное понимание о переносе ярмарки, превращает законодательный документ в фикцию.

Галерист **Мария Арно** высказала свое видение художественного уровня ярмарки: «Я бы не придавала этому такое значение, что прогнали художников. Как раз художественная ценность товаров, продававшихся у Спаса-на-Крови, на мой взгляд, исключительно сомнительная. Это ремесленники, кустари. Даже народный промысел адекватно не представлен. Вы можете себе представить покупателя, ценителя искусств, отправляющегося на ярмарку купить серьезное полотно, в ряду между шкатулками, значками и ушанками?».

Не в восторге от переезда сувенирщиков и вице-губернатор **Михаил Мокрецов**. Копия письма, направленного им недавно на имя губернатора **Георгия Полтавченко**, попала в редакцию «Новостей малого бизнеса». В депеше, в частности, говорится о том, что переселить площадку по торговле сувенирами и картинами на Дворцовую площадь нельзя. Ведь КГА дал заключение – на участке у Певческого моста находится стоянка туристических автобусов. Кроме того, «в соответствии с действующим порядком предоставления земельных участков в аренду под цели, не связанные со строительством, предоставить Организации какой-либо участок возможно только путем проведения торгов». В заключение вице-губернатор **Мокрецов** просит снять с контроля поручение **Георгия Полтавченко** от 21.02.2014 №304 в связи с обращением ЦПИ СПб по вопросу перебазирования культурно-выставочного комплекса.

В КУГИ «Новостям малого бизнеса» сообщили, что размещение культурно – выставочного комплекса на Дворцовой площади окажет неблагоприятное воздействие на объект культурного наследия. В связи с этим, профильными исполнительными органами государственной власти КУГИ дано заключение о невозможности размещения художников на главой городской площади. В итоге для сувенирщиков подобрали место поскромнее – на набережной Канала Грибоедова (южнее дома 2б, литера А по наб. канала Грибоедова). Любопытно, о каком же решении губернатора столь убежденно рассказывал **Алексей Сергиенко**?

Александр ТОКАРЕВ

КОММЕНТАРИЙ

ВЛАДИМИР ГУСЕВ,
Директор Государственного Русского музея
(из письма вице-губернатору
Василию Кичеджи):

«Как нам стало известно из средств массовой информации арендатор территории на Конюшенной площади – «Центр поддержки искусств Санкт-Петербурга» – выступает с предложением переместить свою деятельность на территории в непосредственной близости от Русского музея – вдоль Корпуса Бенуа и у решетки Михайловского сада. (...). Перемещение временных торговых точек сторонней организации к фасаду Корпуса Бенуа не только нарушит общий вид здания-памятника, но и значительно усложнит ежедневное функционирование музейного комплекса».

«Маша и Медведь» вышли на тропу войны

За торговлю продукцией с персонажами мультсериала «Маша и Медведь» теперь можно дорого поплатиться.

Юристы, защищающие права сериала, ищут и штрафуют тех, кто продает товары с изображением знаменитых героев без разрешения. Сами предприниматели уверены, что миссия по отстаиванию авторских прав больше всего похожа на войну: за один только прошлый год в суды было подано около четырех тысяч «мультяшных» исков. До сих пор на суровость правообладателей жаловался в основном малый бизнес из других городов. Похоже, что теперь настал черед Петербурга.

«Маша и Медведь» – детище анимационной студии «Анимаккорд». Корреспондент «Новостей малого бизнеса» обратился к юристу компании, **Артему Александрову**, и попросил разъяснить позицию правообладателей.

«Эдельвейс» – наш юридический партнер, их деятельность согласована с нами», – заявил позицию своей компании **Александров**. Оказалось, что с помощью исков правообладатель хочет «повлиять на рынок розничных продаж». А именно – перевоспитать предпринимателей, нарушающих авторское право. Наш собеседник сообщил, что за один только прошлый год партнер инициировал более четырех тысяч исков. Любопытно, что в основном интересы компании сосредоточены в городах-миллионниках – Москве, Петербурге, Красноярске, Екатеринбурге. У представителей хороший послужной список выигранных дел: практика «баталий» с продавцами уже во всех инстанциях. Разве что кроме высшего арбитражного суда. Есть и любопытный юридический нюанс. Обычно компания просит у суда отсрочку, чтобы не платить госпошлину. Если ответчик проигрывает (а проигрывает он почти всегда), ему приходится не только выплачивать компенсацию, но и покрывать судебные издержки.

На вопрос, почему же борцы за авторское право не сражаются с оптовыми поставщиками нелегальной продукции, а наказывают рядовых торговцев, собеседник «Новостей малого бизнеса» сослался, что тех «не всегда можно обнаружить». Хотя со стороны может показаться, что обнаружить их «Эдельвейс» чаще всего и не пытается. Гораздо проще собирать по отработанной схеме деньги с продавцов.

Разумеется, говорить об уникальности дел с «Машей и Медведем» не приходится. Защищали свои права и создатели «Смешариков», только обходились без посредников с цветочными названиями. К тому же не так яростно атаковали частных торговцев и не вызвали такую волну возмущения.

У независимых юристов реакция на подобные «крестовые походы» примерно одинаковая – «Эдельвейс» действует в рамках закона. И все же компенсация, которую взыскивают правообладатели через суд, должна оставаться компенсацией. То есть покрывать ущерб, нанесенный правообладателю, а никак не карать отдельно взятого торговца.

Юристы единогласно советуют бизнесменам вести учет документов по приобретению товаров, чтобы не попадать в подобные ситуации. Хотя это не так просто. Чаще всего владельцы маленьких магазинчиков и ларьков покупают товар у чуть более крупных торговцев с Апрашки за наличные. Теоретически, вслед за правообладателями «Маши и Медведя» дань с частников могу потребовать представители «Микки-Мауса», «Тома и Джерри» и прочих героев, которые часто появляются на детской одежде. А там, глядишь, подтянутся и всевозможные «Адидасы» с «Рибоками» и «Дольче с Габбаной». Увы, закон позволяет взимать с продавцов практически любые суммы. Отбиться от желающих мести правообладателей можно только в одном случае: если художественный образ, запечатленный на какой-нибудь шапке, не слишком похож на свой первоисточник. Но, как правило, избежать выплаты компенсации невозможно. Лишь уменьшить ее размер.

Нина ФРЕЙМАН

ГОРОДСКИЕ ДЕЛА

В Смольном родилась беспрецедентная идея: перекрывать летом Невский проспект под ярмарки выходных дней. Ярмарочную территорию предполагается ограничить Думской улицей и набережной канала Грибоедова. Там разместятся: зоны питания, торговли, техническая, и детская зоны. Предполагается установить два декоративных входа со стороны Думской улицы и набережной Канала Грибоедова. Говорят, что на всей территории также будут работать художники, карикатуристы и специалисты по аквагриму. Петербургским автомобилистам на время ярмарочных дней придется выбирать объездные маршруты.

НЕЛЕГАЛЫ С УЛИЦЫ

В Кировском районе активно проводится кампания по борьбе с несанкционированной торговлей. В 2013 году здесь проведено 356 рейдов по пресечению продажи товаров в неустановленных местах. В ходе рейдов было выявлено 2682 случая незаконной торговли, составлено 919 протоколов об административных правонарушениях. Наибольшее скопление стихийных торговых точек находится вблизи станций метро «Автово», «Проспект Ветеранов», «Нарвская».

Эльгиз КАЧАЕВ:

Я до сих пор не разучился верить в хорошее

– Эльгиз Идрисович, ваш Комитет – это в некотором роде «осколок» большого КЭРППиТа. Некогда единую структуру разделили на несколько маленьких. Как складываются у новичка отношения со старожилами, я имею в виду КУГИ, КГА, КГИОП и КЗРиЗ?

– Какого ответа вы ждете? Я должен сказать, что нас обижают или не воспринимают всерьез? Такого нет и не будет.

С самого начала я старался выстраивать отношения с коллегами на конструктивной основе. По большому счету, мы все делаем одно большое дело: работаем на благо Санкт-Петербурга и его жителей. Да, как в любой работе есть трудности и спорные моменты. Но все решаемо, когда есть понимание куда, а главное, зачем ты движешься. Яркий пример тому – целая серия заседаний комиссии по снятию разногласий при переносе объектов из адресной программы в Схему размещения. Ежедневно, с утра и до позднего вечера специалисты нашего и других профильных Комитетов сидели и разбирали сотни адресов из каждого района города. Благодаря этой работе более 700 предпринимателей попали в Схему. И таких примеров масса, мы ежедневно работаем в тесном контакте и с КУГИ, и с КГА, с другими Комитетами. Так что, дедовщиной никто не страдает...

– Существует ли координация в вопросе развития предпринимательства и где она заканчивается? Возьмем, например, такие сферы деятельности как частные детские сады или такси. Вроде предпринимательство в чистом виде, а вид деятельности связан в одном случае с Комитетом образования, а в другом – явно с Комитетом по транспорту…

– Безусловно, такая координация есть. Допустим, в нашем подведомственном учреждении, Центре развития и поддержки предпринимательства, одна из программ, по которой предприниматели получают субсидии – это создание или развитие групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста. Есть еще одна программа – субсидирование затрат индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность дошкольников, а также присмотр и уход за детьми. Бизнес? В чистом виде. Однако никто не доверит человеку заниматься образованием детей, если он не имеет лицензии на это. А это значит, что без координации работы с Комитетом образования тут не обойтись. Та же ситуация и с транспортниками, и с другими Комитетами.

– Хорошо. Каждый понедельник вы проводите личный прием у себя в КРППР. Ежемесячно, если я ничего не путаю, личные приемы ведутся и в Санкт-Петербургском Союзе предпринимателей. Это встречи для близкого круга? Как осуществляется «доступ к телу» – по рекомендации, предварительным договоренностям или в порядке длинной живой очереди?

– Знаете, я с завидной регулярностью слышу подобные страшилки, причем рассказывают их те, кто реально ни разу не пытался записаться ко мне на прием.

Всегда говорю и повторюсь еще раз: я, мои сотрудники, специалисты Комитета максимально открыты для всех. Любой человек

Регионы не идут в Петербург. Пока…

До 70% региональных компаний отказываются от представительств в Санкт-Петербурге из-за дороговизны аренды и отсутствия площадей.

Российские столицы традиционно являлись желанной целью для предпринимателей из глубинки. Рынок в мегаполисах в разы больше, чем любой региональный, и дает действительно уникальные возможности производителям товаров или компаниям, оказывающим услуги в сегменте B2B. Надо отметить, бизнесмены из провинции уже научились составлять конкуренцию москвичам и петербуржцам, однако не слишком торопятся открывать филиалы в крупнейших городах страны. Например, аренда 1 кв.м офисной недвижимости в Санкт-Петербурге в среднем обойдется в 1200 рублей, а в Омске и в Тюмени около 450.

«До 70% региональных компаний отказались от идеи открыть собственный офис в Санкт-Петербурге и Москве после поиска помещения в аренду, – пояснила «Новостям малого бизнеса» коммерческий директор Управляющей компании «ОФИС-М» **Евгения Васильева**. – Разница в ставках действительно огромна, причем свободных небольших помещений на рынке практически нет. А снимать офисы от ста метров по таким ценам нестоличные предприниматели просто не решаются».

Возможность преодолеть «арендную боязнь» эксперты, в частности, видят в коворкинге. Это когда арендуется не помещение, а рабочее место. Допустим, взяв в аренду стол и стул, компания из небогатого российского региона получает целый перечень дополнительных услуг: почтовое и секретарское обслуживание, клининг, переговорные комнаты, столовые и кухни, офисное оборудование и многое другое. «В Европе данный способ регионального развития собственного бизнеса является самым популярным, у нас же он только зарождается», – считает **Евгения Васильева**.

Сейчас в коворкингах в Санкт-Петербурге работают сотни компаний, занимающихся совершенно разными направлениями деятельности. Около половины таких фирм работает в сфере консалтинга, порядка 15 % – представители из сферы IT и примерно столько же компаний, занятых в сфере торговли. Сегодня коворкинг может стать реальным подспорьем и для представителей малого бизнеса из Крыма, с которыми налаживает отношения Смольный, ведь одна из актуальных задач – оказать содействие поставщикам качественной плодоовощной и алкогольной продукции из этого региона при минимальном количестве посредников.

Кстати, для активных представителей российской провинции, стремящихся в столицы, существует и более экономичный вариант – виртуальный офис, когда арендатор не имеет даже рабочего места, но при необходимости может пользоваться переговорными комнатами. При этом у него будет почтовый и юридический адрес, а также секретарь, отвечающий по его выделенной телефонной линии. То есть, все необходимые атрибуты типичного петербургского предпринимателя.

По мнению экспертов, именно создание малобюджетных арендных площадей – прямой путь для укрепления межрегиональной интеграции и выхода региональных проектов на новый этап их развития.

Дмитрий ПЕТРОВ

Мы договорились встретиться с председателем КРППР Эльгизом Качаевым незадолго до профессионального праздника – Дня предпринимателя. Интервью, которое изначально планировалось сделать в виде серьезного материала с элементами аналитики, неожиданно приобрело совсем другую форму. И как ни старался мой собеседник держать себя в образе сухого чиновника, наружу то и дело прорывались истории и шутки из прошлой жизни бизнесмена и общественника.

может совершенно спокойно записаться ко мне на прием через секретаря, предварительно изложив суть вопроса. Это необходимо для того, чтобы мы могли подготовиться и оказать помощь сразу же. На личных приемах зачастую присутствуют и мои заместители, руководители управлений, чтобы оперативно проконсультировать обратившихся.

– Чего ждут от Эльгиза Качаева и его Комитета посетители? Что в итоге получают?

– Большой заряд бодрости и позитива (смеется). Ну, а если серьезно, я никогда не подхожу к людям формально. Я сам из бизнеса и прекрасно понимаю, что на прием к председателю Комитета люди зачастую приходят, когда уже обиты все возможные пороги.

Прежде всего, мы грамотно консультируем посетителей, если вопрос не в нашей компетенции, даем рекомендации куда обратиться. Если вопрос наш, тут же берем его в работу и стараемся решить в максимально короткие сроки. Предприниматели или те, кто только собираются ими стать, имеют полное право рассчитывать на нашу помощь и поддержку. Многие приходят спустя какое-то время, рассказывают о результатах, благодарят. Каждый вопрос мы держим на контроле, пока он не будет решен.

– Готов ли нынешний руководитель КРППР к тому, чтобы снова вернуться в бизнес, или чиновничий хлеб все же слаще? Считает ли, что с появлением Комитета заниматься предпринимательством в Санкт-Петербурге стало проще?

– Я пришел на эту должность из бизнеса. И это во многом помогает сегодня не стать человеком-футляром. Прекрасно понимаю, чем живет и в чем испытывает потребность бизнес. Именно это я стараюсь решать, как чиновник.

Заранее оговорюсь: то, что я скажу сейчас, будет сказано не потому, что так принято. Искренне считаю, что губернатор Санкт-Петербурга **Георгий Полтавченко** с большим вниманием относится к предпринимательскому сообществу. Власть сегодня действительно повернулась лицом к бизнесу. Посмотрите, сколько существует различных программ, какие решения принимаются. Вспомните это пресловутое Постановление № 1045. Сколько споров, сколько разговоров было вокруг него!

Давайте откровенно, никто не мог заставить власть принять решение перенести всю адресную программу в Схему размещения. Это было волевое решение губернатора, который ориентировался на пожелания бизнес-сообщества.

– И все же вы не ответили на мой вопрос. Вернется ли Эльгиз Качаев в бизнес?

– Знаете такое выражение: «Никогда не говори никогда». Я не могу зарекаться на всю оставшуюся жизнь. Главное, чтобы в данный конкретный момент времени, на данном месте я мог сделать что-то стоящее, решить какие-то реальные вопросы, помочь предпринимательскому сообществу на уровне законодательных инициатив. Если жизнь повернется так, что я снова вернусь в бизнес, что ж, значит, вернусь с багажом новых знаний и хорошего опыта.

– Уж коли мы заговорили о губернаторе... Георгий Полтавченко сообщил недавно депутатам ЗакСа, что за три последних года в Петербурге заметно изменилась структура малого предпринимательства. Выросли доли обрабатывающих производств, строительства и услуг, а доля торговли, наоборот, сократилась. О чем вам говорят эти цифры?

– Прежде всего о том, что в Санкт-Петербурге активно развивается инновационно-индустриальная сфера бизнеса. У нас промышленный город, а на подрядах у крупных производств зачастую предприятия малого и среднего бизнеса. Ведь именно они более гибко и быстро ориентируются на спрос.

– Вы недавно вернулись из Симферополя, куда ездили «на разведку». Как впечатления? Зачем предпринимателям Северной столицы Симферополь, где малый бизнес развит не в пример нашему городу?

– Не соглашусь. Сегодня этот чудесный южный город лично мне по той ситуации, которая у них сложилась в предпринимательской сфере, отдаленно напомнил Санкт-Петербург десятилетней давности.

Не хватает отработанных механизмов для того чтобы Симферополь стал развиваться. Например, у них замечательные вина, сделанные не из порошка и не путем каких-то химических переработок. Сохранены все технологии производства. И будет здорово, если качественная продукция попадет на прилавки наших магазинов.

В Симферополе не развита инфраструктура: нет хороших гостиниц, но зато этот щедрый край богат экологически чистыми продуктами. Разве нашему бизнесу это не интересно? Мы можем развивать там туризм, сервис, налаживать торговые связи – возможностей масса.

– Вернемся в наш родной Петербург. В городе сегодня существуют Общественный совет при губернаторе, Общественная приемная при СУ Следственного Комитета РФ, Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», Общественный совет при КРППР – не толкаются ли они локтями? Или «пусть растут все цветы»?

– А разве цветы это плохо? (смеется). Наоборот, чем больше каналов связи и возможностей решения тех или иных вопросов, тем лучше. Представляете, если бы был всего один общественный орган, аккумулирующий все вопросы? Надо, чтобы у предпринимателей был выбор, и это хорошо, что людям есть куда обратиться.

– Давайте поговорим об общественниках. Каким образом используется Дом предпринимателей, и почему его не считают «своим» общественные объединения предпринимателей?

– Дом предпринимателей имеет всю необходимую инфраструктуру, и расчет был на то, чтобы создать максимально комфортную среду для людей. Но, как говорится: «на вкус и цвет…» Кому-то больше нравится приходить к нам в Комитет, пожалуйста. Если есть какие-то замечания или предложения по работе Дома предпринимателей, мы с удовольствием пойдем навстречу, нам необходимо понимать, в чем именно есть недоработки, которые надо исправить.

– К чему следует в ближайшее время готовиться петербургскому малому бизнесу? Каких нововведений ожидать от власти? Будут ли вкусные подарки «под елкой» при встрече нового предпринимательского года?

– Знали бы вы, как я не люблю сюрпризов и неожиданных подарков… Мне больше по духу стабильные и понятные правила игры, чтобы предприниматели могли спокойно вкладывать свои деньги в бизнес, просчитывая дальнейшие шаги. Не буду рассказывать всякие фантастические истории, давайте поговорим о реальных делах и планах.

Мы надеемся, что совсем скоро сможем документально закрепить последние изменения в Постановлении №1045, я имею в виду перенос объектов из адресной программы в Схему, чтобы предприниматели могли уже заключать договора и работать. В ближайшей перспективе по всем Программам поддержки малого и среднего бизнеса начнется субсидирование. Это значит, что предприниматели могут подавать заявки.

К чему готовиться малому бизнесу? Много и продуктивно работать, чтобы быть конкурентоспособными, востребованными, успешными. Мы, со своей стороны, сделаем все, чтобы бизнес-сообществу было комфортно работать. Это немаловажно, 30% городского бюджета сегодня формируется благодаря малому и среднему бизнесу.

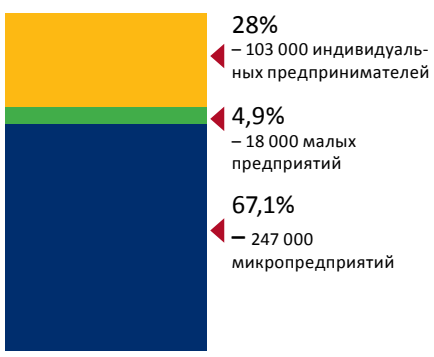
В преддверие праздника хочу пожелать всем предпринимателям быть активнее, настойчивее. Власть может сколько угодно стараться решить проблемы бизнеса, но если он сам по себе пассивен, результата не будет. А вообще, я оптимист. До сих пор не разучился верить в хорошее. Когда веришь, все получается. И я верю, что у малого предпринимательства в Санкт-Петербурге огромные перспективы. С праздником!

Беседовала
Татьяна ПЕТРОВА

ПОКАЗАТЕЛИ ОСНОВНЫХ ПРЕПЯТСТВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Результаты исследования предпринимательского климата Всероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»

ПО ДАННЫМ КРППР РЕАЛЬНАЯ КАРТИНА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПЕТЕРБУРГЕ ВЫГЛЯДИТ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:



Из апрельского доклада КРППР о ходе реализации Программы развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге в 2013 году

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС

Одна из наиболее острых проблем, серьезно ухудшающих предпринимательский климат в Санкт-Петербурге, не решается многие годы. Речь идет об электрической мощности в государственных помещениях, сдаваемых в аренду.

Председатель КУГИ **Мария Смирнова** утверждает, что в настоящее время ее Комитет совместно с Комитетами по энергетике и инженерному обеспечению и по развитию предпринимательства готовит материалы для создания городского реестра мощностей: «КУГИ передает сведения о помещениях, которые находятся в собственности Санкт-Петербурга, Комитету по энергетике. Последний совместно с монополистами будет выявлять наличие мощностей под контролем Комитета **Качаева**». По словам **Смирновой**, с «энергетическим вопросом» власть намерена справиться до конца декабря, и войти в 2015 год с помещениями, обеспеченными мощностями.

ЮБИЛЕИ

В середина апреля 25-й день рождения отпраздновал «Санкт-Петербургский Союз предпринимателей». Организация была создана ее бессменным руководителем **Романом Пастуховым** в 1989 году в Ленинграде – тогда 18 малых предприятий объединились в «Союз кооперативов Кировского района». Это была первая деловая активность со времен НЭПа. Сегодня в Союзе состоят больше тысячи предприятий. По выражению экс-губернатора Петербурга **Валентины Матвиенко**, Союз стал «приводным ремнем», который позволяет городской власти «принимать правильные решения». Губернатор же действующий, **Георгий Полтавченко**, вручил юбилярам почетные памятные Знаки предпринимательского Союза «За большой вклад в становление и развитие Санкт-Петербургского Союза предпринимателей» и благодарственные Свидетельствами Правительства Санкт-Петербурга и, что особенно примечательно – Почетные памятные Знаки «За мужество в бизнесе и верность Союзу».

Эксперимент на колесах

Комитет по развитию предпринимательства делает попытки пресечь «расползание» по Северной столице сомнительной торговли на колесах.

Ее нередко продвигают под видом «заботы о потребителях» чиновники от районных администраций.

Насколько успешны эти попытки, вероятно можно будет оценить летом – за последние три года именно в этот сезон городские станции метро прирастали товарами народного потребления. Говорят, что несанкционированную торговлю курировал один из высокопоставленных чиновников Смольного, который ее же должен был пресекать.

Поручение усилить контроль за проведением ярмарочной деятельности этой весной дал глава комитета по развитию предпринимательства **Эльгиз Качаев**. Такое решение было принято после мартовской выездной проверки торговых площадей в Калининском районе. Картина, представшая перед очами комиссии, разительно отличалась от заявленной в декабре вице-губернатору **Игорю Дивинскому** «ярмарки производителей продовольственных товаров».

Чиновники обнаружили на месте многочисленные нарушения и увидели «левых» торговцев – те даже не смогли назвать организацию, от имени которой реализуют свою продукцию.

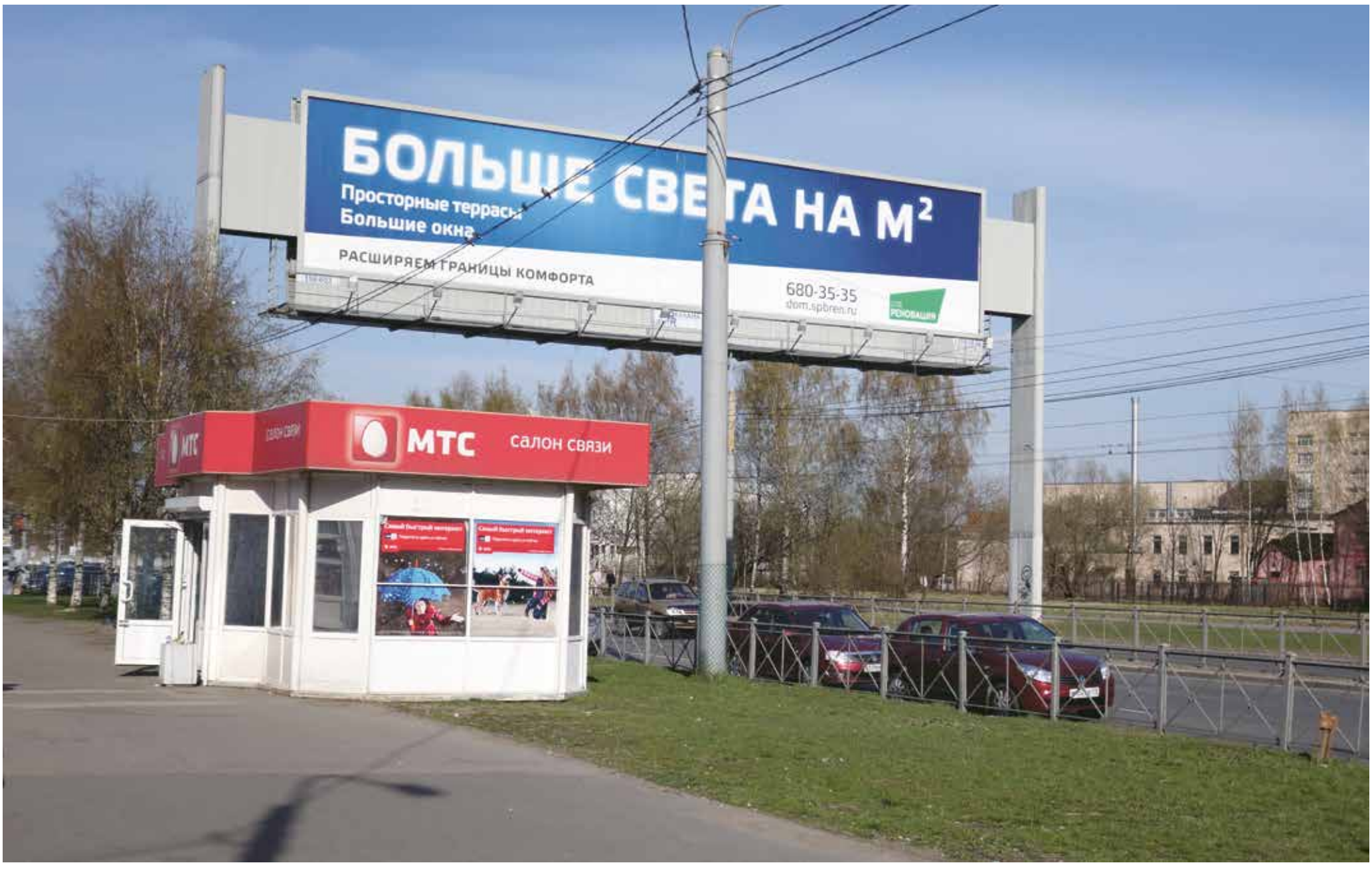
Как рассказал «Новостям малого бизнеса» сам **Эльгиз Качаев**, в Калининском районе проводился трехмесячный ярмарочный эксперимент, который, судя по всему, не оправдал возложенных на него ожиданий. По словам местных предпринимателей, заинтересованных производителей продовольственных товаров до торговых площадей так и не допустили. Зато передвижные фургоны якобы сдавались в аренду неким людям в среднем по 2,5–3,5 тысячи рублей в сутки.

Судя по всему, теперь «эксперименты» будет проводить еще сложнее. Смольный утвердил требования к городским ярмаркам. Там запрещено продавать шубы, дубленки, алкоголь, сигареты, а продукты питания могут реализовываться (по внесенным в мае поправкам) только в специально оборудованных автолавках. Также в качестве обязательного требования документ предусматривает составление единого реестра ярмарок профильным комитетом.

Готовы ли будут свернуть «эксперимент» районные начальники, станет очевидным совсем скоро.

Алла СЕРОВА

Географ глобус пропил?



В свое время глава комитета по земельным ресурсам Валерий Калугин презентовал региональную геоинформационную систему (РГИС) в качестве первого успешного проекта электронного правительства. Спустя год корреспонденты «Новостей малого бизнеса» обнаружили вопиющие несовпадения в данных РГИС и фактической дислокации торговых объектов в районах Петербурга. В чьи карманы текут деньги из павильонов, которых нет?

С новым бизнес-годом: хроника нелегалов

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

ВЛАДИМИР ОМЕЛЬНИЦКИЙ,
глава администрации Фрунзенского района:

«В течение полугода районная администрация намерена проверить все объекты потребительского рынка, автостоянки, автосервисы и гаражи на предмет законности их установки. Все незаконно занятые участки должны быть освобождены. Эти территории могут быть использованы под объекты благоустройства: скверы, прогулочные аллеи и детские площадки».

ФИНАНСЫ И КРЕДИТЫ

Агентство стратегических инициатив обнародовало предварительные данные Национального рейтинга инвестиционного климата в субъектах РФ по двум критериям: доступность трудовых и кредитных ресурсов.

Предприниматели во всех 22 регионах, участвующих в исследовании, низко оценили доступность и тех, и других. Лучше всего ситуация с рабочей силой обстоит в Ставропольском крае (оценка 3,46 из 5). Что касается доступа к кредитам, то ни один регион не дотянул даже до тройки, сообщила корпоративный директор Агентства стратегических инициатив **Светлана Чупшева**. Первое место заняла Тульская область с показателем 2,73 из 5. Петербург занял последнее место с оценкой 2,22. Ненамного лучше оценивает ситуацию с кредитами и малый бизнес Москвы: 2,27. Рейтинг состоит из четырех блоков: «Регуляторная среда», «Институциональная среда», «Доступность ресурсов и качество инфраструктуры» и – отдельным блоком — «Эффективность поддержки малого бизнеса».

Если верить словам чиновников, Северная столица – единственный субъект в стране, который знает все о своих земельных ресурсах. Иными словами, любой инвестор и предприниматель может получить интересующую его информацию из схемы РГИС с точностью до 20 сантиметров. Встав на место потенциального инвестора, корреспонденты «Новостей малого бизнеса» прогулялись по нескольким улицам Калининского района, которым буквально вчера еще руководил отправленный в отставку **Александр Дмитриев**. И пришли к выводу, что либо географическая система безбожно дурит доверчивых пользователей, либо чиновники районного звена предпочитают не замечать городскую власть.

Так, из PDF-схемы РГИС явно следует, что на пересечении Светлановского проспекта и улицы Академика Байкова, перед Северным рынком, никаких кадастров не существует и в помине. Какое же удивление ждет потенциального интересанта, когда на «свободном месте» он воочию обнаружит и объект МТС, и торговый павильон площадью примерно 50 квадратных метров (рис. 1). По инсайдерской информации «Новостей малого бизнеса», оба этих павильона были поставлены здесь два года назад. Вспомним, что каждый кадастр содержит реестр землепользователей, подлежащих налогообложению. Интересно, на чей счет вот уже два года поступают налоги с «несуществующих объектов» – районной администрации или управления (агентства) недвижимого имущества Калининского района?

Аналогичная ситуация сложилась на пересечении улицы Гидротехников и Гражданского проспекта. Несуществующие в РГИС «Венские кондитерские» радуют покупателей и зимой, и летом (рис. 2, 3).

Уже более трех лет пассажиры станции метро «Гражданский проспект» пользуются услугами нескольких торговых точек. Здесь стоит «Мегафон» и овощной киоск (рис. 4, 5). Картина та же – упоминаний об этих объектах в РГИС нашим корреспондентам обнаружить не удалось. Зато, как рассказали источники «Новостей малого бизнеса», договор между неизвестным арендодателем и владельцами «Мегафона» якобы составлен весьма хитрым образом: если павильон сносят, то по договору арендодатель выплачивает ему... 1 млн 200 тысяч рублей.

4

7

5

1

6

2

3

Если это действительно так, то возникает вопрос – кто же сдает в аренду привлекательную землицу? И сколько «налогов» получает предприимчивый некто, если в случае форс-мажора может легко пожертвовать такой суммой?

Еще один источник доходов – организация так называемых ярмарок. Около метро «Площадь Мужества», «Академическая» и «Политехническая» они появились зимой после зачистки объектов законной торговли (рис. 6). Их организаторы – ООО «Миг» и ООО «Сфера-Комплект». Кстати, собеседники «Новостей малого бизнеса» не исключают того, что майское увольнение **Александра Дмитриева** с должности районного главы может объясняться как раз организацией таких ярмарок и наличием «объектов-призраков».

Обратная ситуация сложилась во Фрунзенском районе. Корреспондентам так и не удалось обнаружить рядом с домом № 8 по улице Белы Куна автолавку, которая указана в РГИС. Зато в 50 метрах от указанной в системе РГИС точки мы увидели павильон по продаже мяса. Однако по каким-то причинам именно он в геоинформационной системе не указан (рис. 7).

Некогда пустынный перекресток на пересечении улиц Бухарестская и Белы Куна во Фрунзенском районе, с открытием станции метро Международная буквально стал центром сосредоточения жизни и торговли. Правда, информация об этой торговле тоже не полностью нашла отражение в разрешительных документах.

К слову сказать, информация о прицепе, который реализует хлебобулочную продукцию, была указана в письме заместителя председателя КРППР **Людмилы Громовой**. О том же говорит и письмо заместителя главы администрации Фрунзенского района **Петра Кузнецова,** из которого следует, что район не возражает против размещения специально оборудованных транспортных средств на улице Белы Куна около домов № 8 и № 3. Однако ни слова не сказано о бойкой торговле, которая развернулась в непосредственной близости со станцией метро. Например, прямо через дорогу от Международной свежую выпечку, чебуреки и хычины продает некий объект без номерных знаков.

Продукцию под теми же «метриками» реализует неопознанная РГИС автолавка на улице Белы Куна, дом 5. По словам местных жителей, торговля по данным адресам с переменным успехом ведется с сентября 2013 года, питание, судя по всему, «стационарные автолавки» получают прямо от жилых домов.

На просьбу проверить законность размещения объектов по данным адресам, районный КУГИ прислал достаточно обтекаемый ответ: «к компетенции Управления (агентства) недвижимого имущества Фрунзенского района не относятся вопросы привлечения к ответственности лиц, осуществляющих коммерческую деятельность по реализации товаров и предоставлении услуг с использованием автотранспортных средств». Обращение перенаправили в администрацию Фрунзенского района и, как ни странно – отдел ГИБДД УМВД России.

Кстати, пока **Георгий Полтавченко** трудился на апрельском общегородском субботнике, самозабвенно сажая березу и яблоню в парке на Белградской улице, у станции метро «Международная» вдруг одна за другой начали испаряться автолавки. Как рассказали корреспонденту «Новостей малого бизнеса» предприниматели из Фрунзенского района, общегородской День благоустройства разноцветные фургоны скромно пережидали на стоянке напротив местного ТЦ. После отъезда губернатора они вновь вернулись на прежние места (рис. 8). Бойкая торговля чебуреками и хычинами продолжилась. Каково тесто на вкус, районная власть наверняка не знает.

Впрочем, было бы не совсем верно бросать все камни «в огород» нынешнего главы администрации **Владимира Омельницкого**. Надо учитывать, что ему досталось непростое наследство предыдущих периодов – ведь прежде куратором малого бизнеса в этом районе был… **Александр Дмитриев**. С другой стороны, эксперты замечают, что, например, действующему главе администрации Красногвардейского района **Виктору Панкевичу** хватило года с небольшим, чтобы навести порядок на подведомственной территории.

Яна ПЛОТНИКОВА

8

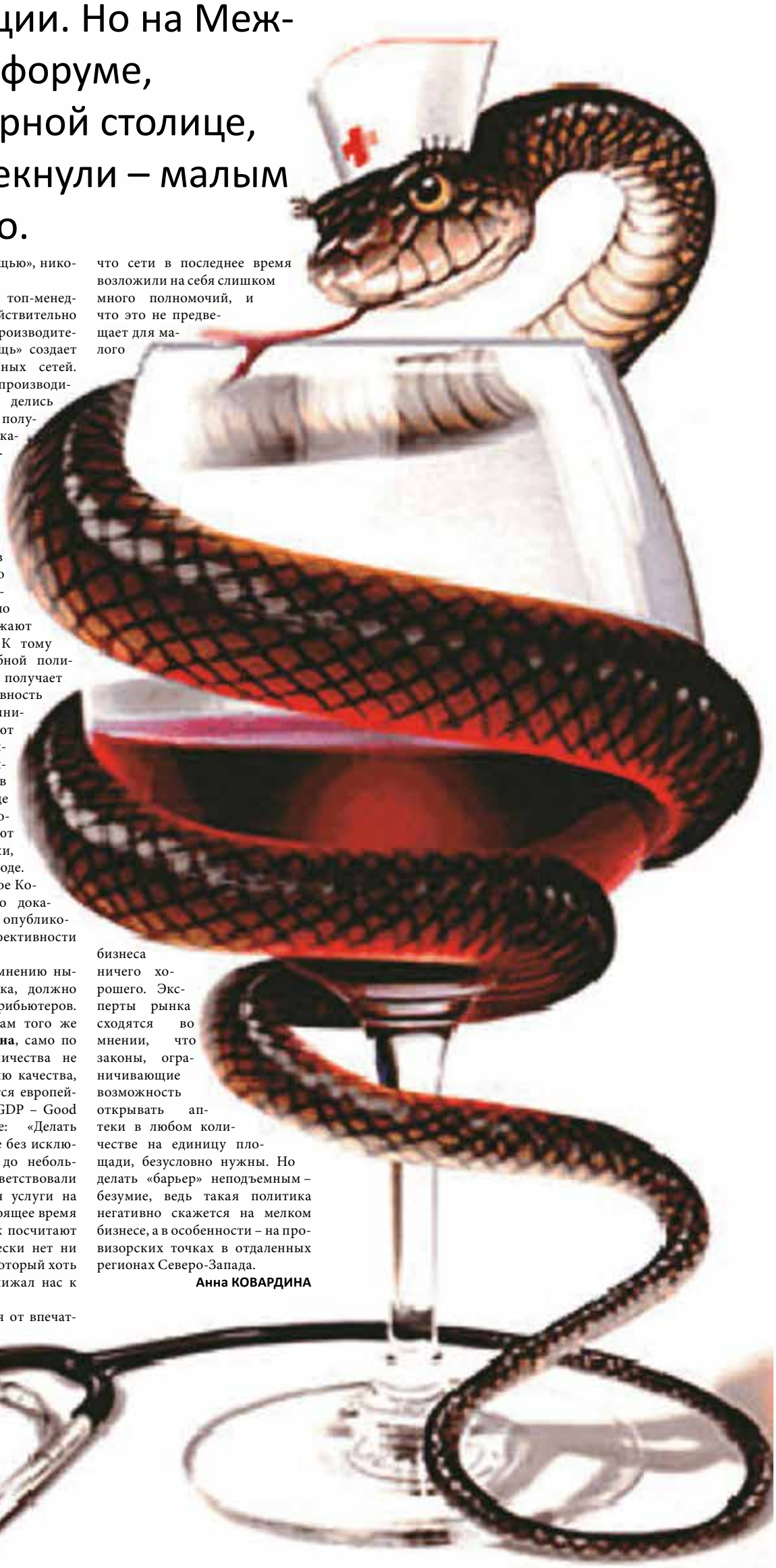
КОММЕНТАРИЙ

АННА ФИЛОНЕНКО,
руководитель Общественной приемной Главного следственного управления по защите прав в сфере предпринимательской деятельности:

«Что же касается характера проблем, то чаще всего, они связаны с новыми административными барьерами. Часто предприниматели жалуются: «Мы законно стоим, платим за землю, а рядом по липовым разрешениям от администрации района или города стоят люди, которые не платят ничего – вроде как они ярмарка».

Аптечные гиганты против малых провизоров

Едва ли небольшие игроки лекарственного рынка заинтересованы в его глобализации. Но на Международном фармацевтическом форуме, который в апреле прошел в Северной столице, аптечные сети непрозрачно намекнули – малым предпринимателям придется туго.



Громкое прошлогоднее слияние сети аптек «Столетов» и «Озерков» продолжила не менее знаковая консолидация сети «Первая помощь» и «Радуги». Отбросив все условности, их управленцы открывают карты: если аптека не приносит прибыли, ее нужно обанкротить и закрыть. В большом количестве провизоров рынок не нуждается.

Такие заявления делают господин **Семенов**, генеральный директор сети аптек «Первая помощь» и управляющий сети «Радуга», и господин **Степанов**, управляющий директор компании «Империя Фарм». Вообще-то на форуме IphEB&CPhI между этими конкурентами была заявлена бизнес-дуэль. Однако вместо того, чтобы спорить, они объединились и воспели преимущества крупных аптечных сетей.

Бескомпромиссные речи топ-менеджеров вполне объяснимы – сегодня они чувствуют себя уверенно, как никогда. Например, «Первая помощь» и «Радуга» вместе охватывают чуть меньше 20% петербургского рынка. А что касается маркетинговых бюджетов, то по ним, как сказал **Александр Семенов**, его аптечная корпорация планирует «выйти на миллиард». Сети растут и начинают диктовать свои условия всем – и производителям, и дистрибьютерам, и покупателям.

К маленьким аптекам «гиганты» предъявляют самые разнообразные претензии. Во-первых, у них «не такие» склады, и лекарства там хранить нельзя. Во-вторых, малые провизоры не умеют работать по маркетинговым договорам. В-третьих, в США на 320 миллионов жителей приходится 64 тысячи аптек, а в России – 67 тысяч на вдвое меньшее население. Кроме того, по словам господина **Степанова**, в Лондоне предпринимателю просто не дадут открыть аптеку, если рядом уже есть одна. И это правильно. По всему видно, что евразийская модель развития останется для внутреннего потребления, а разорять предпринимателей будут под европейскими лозунгами.

К месту вспомним, что в начале 2000-х годов по инициативе крупных сетей в России уже был принят закон о запрете открытия аптек на расстоянии ближе 500 метров от уже действующей. Судя по всему, за 14 лет аппетиты «гигантов» выросли, и эта мера теперь кажется недостаточной. Случайно ли позиция господина **Степанова** совпала с прошлогодней речью главы Минздрава, **Вероники Скворцовой**? Приведя зарубежную статистику, она тоже заявила, что в России аптек слишком много и «превышение оптимального количества субъектов фармацевтической деятельности» ухудшает качество фармпомощи.

Тезисы **Скворцовой** и **Степанова** об «излишествах» многим специалистам отрасли кажутся разумными. Но вот с тем, что нерентабельные аптеки нужно закрыть, согласны далеко не все.

Например, генеральный директор компании Denis Pharm Group **Александр Фридман** отмечает: «Сети порой открывают по сто объектов, из которых до двадцати-тридцати могут носить убыточный характер. Прибыль от остальных с лихвой покрывает образовавшийся убыток у новых точек». А вот единичные аптеки, пояснил он «Новостям малого бизнеса», позволить себе этого просто не могут.

По словам **Фридмана**, подобные методы практикует даже такой гигант, как «36,6», – самая крупная убыточная сеть России.

«На рынке существуют различные стратегии работы. Кто-то открывает аптеки, ставит непонятно откуда появившиеся низкие цены и готов работать не в плюс. Кто-то открывает и делает фармамаркеты с бешеными ценами, кто-то открывает аптеку-дискаунтер. У каждого своя стратегия. К сожалению, с позиций «работа в убыток» выступают и некоторые сетевые аптеки, где расчет идет на маркетинговые договора с производителями», – отмечает эксперт.

По мнению наблюдателей, убыточные сети на рынке присутствуют и не скрывают свои показатели. Их капитализацию увеличивают, демонстрируют потенциальным инвесторам положительную динамику, повышают валовую и операционную прибыль. Кто-то даже подумывает о выходе на биржу. Но итог один – сеть готовится к продаже. Система работы с производителями строится по схеме: не будете платить – позицию выведут из ассортимента. Соответственно, чем больше аптек, тем больше возможная потеря продаж для производителя, который вынужден платить. Ну а терять 20% рынка, занимаемые сегодня «Радугой» и «Первой помощью», никому не хочется.

Судя по всему, топ-менеджмент последних действительно не церемонится с производителями. «Первая помощь» создает товарищество аптечных сетей. Мы приходим к производителю и говорим: делись рентабельностью и получишь выгоду», – рассказал **Александр Семенов** о своем диалоге с бизнес-партнерами.

Между тем, представители рынка указывают, что такая система бьет, в первую очередь, по покупателям. Маркетинговые хитрости, по словам экспертов, сужают ассортимент аптек. К тому же, благодаря подобной политике, рынок порой получает препараты, эффективность которых весьма сомнительна, констатируют специалисты. Например, «Оциллококцинум» – в его состав входят печень и сердце барбарийской утки, которой, как утверждают некоторые источники, не существует в природе. В 2012 году британское Кокрановское общество доказательной медицины опубликовало доклад о неэффективности «Оциллококцинума».

Сократиться, по мнению нынешних хозяев рынка, должно и количество дистрибьютеров. Вот только, по словам того же **Александра Фридмана**, само по себе изменение количества не приведет к изменению качества, пока у нас не появится европейская сертификация GDP – Good Distribution Practice: «Делать нужно так, чтобы все без исключения, от гигантов до небольших компаний, соответствовали стандартам оказания услуги на рынке. А у нас в настоящее время работу ведут так, как посчитают нужным, и практически нет ни единого документа, который хоть на миллиметр приближал нас к данным стандартам».

Трудно отделаться от впечатления, что сети в последнее время возложили на себя слишком много полномочий, и что это не предвещает для малого бизнеса ничего хорошего. Эксперты рынка сходятся во мнении, что законы, ограничивающие возможность открывать аптеки в любом количестве на единицу площади, безусловно нужны. Но делать «барьер» неподъемным – безумие, ведь такая политика негативно скажется на мелком бизнесе, а в особенности – на провизорских точках в отдаленных регионах Северо-Запада.

Анна КОВАРДИНА

Бригада, на выход…

Год обещал быть хорошим – вице-губернатор Марат Оганесян сообщил, что Региональная программа капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, принятая Смольным, поможет вовлечь в активную деятельность малые и средние предприятия строительной отрасли.

Еще в октябре 2013 года старейший строитель города, руководитель Союзпетростроя **Лев Каплан**, невесело констатировал: «Все достается крупным компаниям, которые являются монополистами и выигрывают конкурсы путем откатов, коррупции. А малый бизнес не может подступиться ни к одному госзаказу, потому что требуется или залог, или банковская гарантия. Хотя надежда, как вы знаете, умирает последней».

Согласно официальным данным КРППР, в структуре деятельности петербургских малых и микропредприятий 11% приходится на компании, работающие в сфере строительства. Довольствоваться им приходится в основном частными подрядами, ведь, скажем, в 2012 году малому бизнесу досталось всего 1,5% городского заказа.

Сегодня власть демонстрирует желание исправить этот перекос. Рассуждая два месяца назад о месте и роли небольших строительных организаций, **Марат Оганесян** заметил в связи с реализацией программы капремонта: «Несмотря на миллиардные суммы, заложенные в нее, на самом деле, по каждому объекту – объемы в размере одного, двух миллионов рублей вполне по силам освоить малому бизнесу».

В программу, рассчитанную на 25 лет, вошло 21927 домов. Аварийные, ветхие, элитные, а также здания, в которых менее трех квартир, в нее не включены. Период ремонта составляет три года на объект. Правительство Санкт-Петербурга утвердило краткосрочный план капремонта на 2014 год. В него включено 1358 многоквартирных домов, в которых планируется отремонтировать 1966 лифтов, 166 крыш, 194 фасада, 187 систем ХВС и 120 систем ГВС. На это предполагается израсходовать 7 051 021 тыс. руб.

Однако депутат петербургского ЗакСа **Ирина Комолова** убеждена: обещания властей по обеспечению малого и среднего бизнеса стабильными заказами в рамках реализации программы – пока сводится к декларации. Она считает, что необходимо создать рабочую группу по доработке закона «О капитальном ремонте общего имущества в многоквартирных домах в Санкт-Петербурге» с участием представителей Жилищного комитета и регионального оператора. Лишь тогда можно будет обсуждать вопрос открытости проведения торгов и конкурсов. В беседе с корреспондентом «Новостей малого бизнеса» **Ирина Комолова** оценила возможности для малого бизнеса на получение серьезных заказов в 2014 году «нулевыми», так как почти все конкурсные процедуры уже проведены.

Склонен согласиться с ней и президент Санкт-Петербургского Союза строительных компаний **Владимир Гольман**. На недавнем заседании штаба по снижению административных барьеров, который состоялся в Смольном, он выразил мнение, что проблемы малого бизнеса в строительной отрасли по-прежнему не решаются. «Нас, как класс, отовсюду отодвигают. Положение очень сложное, очень тяжелое», – сетует потомственный строитель. Как считает **Гольман**, участие в конкурсах на получение городского заказа – вовсе не панацея. Положение дел может спасти уже разработанный специальный законопроект по малому бизнесу, но подготовленный документ пока не встречает понимания в Мариинском дворце.

Самое время вспомнить, что почти год назад **Марат Оганесян** на заседании Общественного совета по развитию малого предпринимательства при губернаторе Санкт-Петербурга пообещал – малый и средний бизнес сможет участвовать в программах реновации и сохранения исторического центра. Уже тогда **Лев Каплан** усомнился в словах чиновника: ведь рынок поделен между крупными строительным корпорациями, которые не слишком нуждаются в привлечении кого-то со стороны. В то же время на Западе небольшие компании в основном специализируются на субподрядных работах.

Игорь ГРОМОВ

НАША СПРАВКА

В соответствии с законом «О капитальном ремонте общего имущества в многоквартирных домах в Санкт-Петербурге», участники конкурсных процедур должны иметь трехлетний опыт осуществления услуг или работ, обеспечить исполнение договора по капремонту в размере не менее 30% его стоимости. У подрядчиков не может быть задолженностей по налогам, сборам и иным платежам в бюджет или внебюджетные фонды за последний завершенный отчетный период. К участию в конкурсе не допускаются организации, в отношении которых проводятся процедуры банкротства или ликвидации. Не могут участвовать в нем и компании, за предыдущие два года уличенные в неисполнении обязательств по заключенным договорам о капремонте.

Деликатная проблема и жесткая мера

Проект закона, запрещающего размещение малых отелей в жилых домах, всерьез обеспокоил участников рынка и профильных законотворцев.

Например, депутат ЗакСа **Светлана Нестерова** уверена, что подобные вещи нельзя принимать без обсуждения с бизнесом.

«Нужен индивидуальный подход в каждом конкретном случае, при этом критериев оценки деятельности малого отеля должно быть достаточно много, чтобы определить его полезность и эффективность. Если будет принято непродуманное решение, это, безусловно, негативно скажется на количестве койко-мест в нашем отельном секторе», – полагает парламентарий. По ее мнению, нужно регулярно, например, раз в пять лет, сертифицировать малые отели, но требования должны соответствовать их возможностям. «Все цивилизованные страны идут по этому пути, – отметила **Светлана Нестерова**. – В историческом центре сегодня нет возможности строить новые отели, поэтому встраивание малых отелей в существующую среду это насущная потребность».

Вместе с тем, председатель правления Ассоциации ЖСК, ЖК и ТСЖ Санкт-Петербурга **Марина Акимова** считает, что печально-известный законопроект **Сергея Катасонова** о запрете размещения мини-отелей в жилых домах вполне закономерен, хотя и требует доработки.

«Во всем мире они размещаются в жилых домах, – отметила **Марина Акимова** в беседе с корреспондентом «Новостей малого бизнеса», – правда, как правило, это либо первые этажи, либо целиком подъезды. Так называемые, нежилые помещения. И отличие западных отельеров от наших в том, что они подчиняются правилам, и не открывают мини-отели в обычных квартирах». В России сейчас небольшие гостиницы на втором и выше этажах многоквартирных домов – достаточно распространенное явление. При этом часто владельцы таких бизнесов нарушают законы, к примеру, не ставят приборы учета, вентиляцию, не регистрируют постояльцев.

Яна ПЛОТНИКОВА

НАША СПРАВКА

Сегодня в Петербурге существует около 200 мини-отелей, практически все они помещаются в жилых домах. Их владельцы уверяют, что согласно приказу «Об утверждении положения о государственной системе классификации гостиниц и прочих средств размещения», к средствам размещения относятся и гостиницы, и хостелы, и мотели. В Жилищном кодексе гостиницы определяются как жилищный фонд коммерческого использования.

Всего же в городе насчитывается 643 средства размещения (28 231 номер) без учета пансионатов и санаториев – их еще 50. В Петербурге именно «маломерки» составляют большую часть гостиничного фонда.

СВОЕ ДЕЛО

Депутат петербургского ЗакСа **Ирина Иванова** разработала концепцию городского закона «О семейном предпринимательстве». Согласно концепции, семейное предприятие – это субъект малого предпринимательства, в котором не менее одного участника и не менее одного работника являются членами одной семьи. Их имущественный вклад в предприятие должен превышать 50%, а деятельность основываться на личном труде. В документе предусмотрен ряд мер поддержки семейных предприятий.

КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА

Санкт-Петербург станет одним из пяти пилотных регионов, в котором будет апробирован стандарт по развитию конкуренции. Уже созданы сайт для инвесторов spbinvest.ru и штаб по снижению административных барьеров. По оценке наблюдателей, созданию комфортной предпринимательской среды в городе мешают высокая налоговая нагрузка, избыточный контроль, дорогая аренда, затягивание согласований, а также большое количество инстанций, в которых их нужно получать. Один из самых проблемных отраслей в данном контексте – рынок пассажирских перевозок, откуда вымываются малые компании, нарушая закон о конкуренции. Кроме того, серьезные проблемы наблюдаются в области продовольственных товаров, энергетики, жилищном строительстве, с точки зрения входа на рынки.

Золотые антилопы

Петербургские предприниматели получили договор аренды земельного участка почти спустя год после выигранных торгов. Время неиспользованной аренды и продленного договора государство оценило более чем в 20 миллионов рублей.

Такие «гримасы» отечественному бизнесу строит Постановление правительства Санкт-Петербурга № 356, которое в феврале эксперты центра общественных процедур «Бизнес против коррупции» просили проверить на наличие коррупционной составляющей. Кстати, тогда говорили, что неплохо бы провести и ревизию закона «О порядке предоставления объектов недвижимости, находящихся в собственности Санкт-Петербурга, для строительства и реконструкции» на предмет соответствия нормам действующего Гражданского законодательства. В идеале – создание нового документа, который бы отвечал интересам и государства, и инвесторов.

Напомним, Постановление №356 вступило в силу в начале июня 2013 года. Документ внес изменения в нормативные акты, которые регулируют порядок оплаты городу денежных средств на развитие городской инфраструктуры. Постановление затрагивает и порядок размера арендной платы при продлении инвестиционных договоров. Вместо поквартальных выплат равными долями, инвестор должен оплатить вперед 50% от общей суммы, а оставшуюся часть отдавать помесячно. Если по его вине нарушены сроки строительства, платеж за продление договора исчисляется по новым правилам – с коэффициентом 1,0.

Справедливости ради заметим, что в отдельных случаях Постановление возлагает вину не только на инвестора, но и на органы госвласти, хотя данное положение и закрепляется весьма своеобразными санкциями. Например, если город ненадлежащим образом выполнил свои обязательства и в результате инвестору приходится продлять срок договора, то платить за это… должен сам инвестор! Правда, уже по заниженной ставке – 0,04. Такая вот «золотая антилопа».

Так, представители петербургской компании «Терминал» в течение 11 месяцев добивались подписания договора аренды земельного участка, который они выиграли на торгах. И добились-таки. В итоге сумма инвестиционного договора увеличилась вдвое: с 21 до сорока миллионов рублей.

«Участок промзоны в районе бывшего совхоза Ручьи два раза снимали с торгов в виду отсутствия желающих бороться за это место, – рассказал корреспонденту «Новостей малого бизнеса» исполнительный директор компании «Терминал» **Дмитрий Сукнотов**. – Третий раз, это было в октябре 2013 года, торги состоялись. Мы выиграли участок площадью 11,6 тыс. м^2 под строительство промышленно-логистического комплекса на 27 месяцев. Предполагалось, что оплата за аренду будет поступать равными частями. Через две недели мы отправились за договором в КУГИ, однако очень скоро выяснилось, что отдавать нам его никто не собирается. Начинать проектирование без договора было невозможно, мы банально не могли получить градостроительный план. Специалист, которая вела наше дело в УФРС, ушла на пенсию. Мы даже не знали, существует ли этот договор в природе. Оказалось, что существует – документы пришли почти через год. В итоге, наша компания должна заплатить аренду за 11 месяцев простоя, который произошел по вине государственных органов. Начались суды. Любопытно, что мы находили понимание у чиновников любого уровня, начиная с главы КУГИ и заканчивая губернатором Петербурга. Все кивали, обещали пересмотреть график платежей. Но ничего не происходило».

В 2013 году договор закончился, и предприниматели заморозили строительство. Оказалось, что «Терминал» должен заплатить не только за 11 месяцев вынужденного простоя, но и за весь 2013 год – по новым расчетам.

Впрочем, подобные казусы, как полагают эксперты ЦОП, могут носить вовсе не случайный характер. Пересмотр ранее заключенных договоров, несомненно, пополнит казну Петербурга, хотя в стратегическом отношении такая тактика может отпугнуть добросовестных инвесторов от государственного партнера, правила игры которого меняются «по ходу пьесы».

Алла СЕРОВА

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ:

По мнению руководителя проектного направления Фонда «Центр стратегических разработок «Северо-Запад» **Артема Калошина**, время крупных инвесторов уходит в прошлое. Если регион хочет продолжать развитие, он должен ориентироваться на малый и средний производственный бизнес.

КОММЕНТАРИЙ

СЕРГЕЙ ФЕДОРОВ,
председатель правления Ассоциации промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга:

«Только в нашей небольшой организации инвестиционные договора не продлили четырем компаниям. И вовсе не потому, что эти люди нарушили закон, просто чиновники не выполняют своих функций. Например, присоединение к сетям энергоснабжения занимает от двух до пяти лет. Предполагается, один из договоров не заключили по причине привлекательности объекта – это Михайловка, близ Стрельны. Возможно его вскоре передадут более достойным инвесторам».

Не просыхают...

Под видом оборудованного земельного участка петербургским бизнесменам сдали болото с вросшим в почву деревом.

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ:

По словам председателя КУГИ **Марии Смирновой**, город заинтересован сохранять отношения с добросовестными арендаторами, – эти отношения своего рода гарант эффективного использования городского имущества и реального своевременного поступления денежных средств в казну.

Земля в аренду часто становится для малого бизнеса «котом в мешке»: даже официальная победа в торгах или солидная протекция не гарантируют предпринимателям отсутствие последующих финансовых неприятностей. С одним из таких «негарантийных случаев» столкнулось руководство ООО «Шарм-Центр»: оказалось, что бизнесмены, сами того не подозревая, выиграли право торговать… в болоте.

Доверившись государственным структурам, предприниматели попали впросак. Ибо по слякотно-подмороженной петербургской осени реально оценить пригодность земли для монтажа кафе оказалось просто невозможно. В связи с четко заявленной целью аренды, был выделен и сезон строительно-монтажных работ – с 01 мая по 30 сентября. Арендную плату установили в размере 53 000 рублей в месяц, и во исполнение условий договора «Шарм-Центр» сразу выложил 265 415,39 рублей. То есть за весь летний сезон 2013 года. Но терять времени бизнесмены не стали.

Осень-зима – самое время готовиться к лету и закупать оборудование (на него бизнесмены «угрохали» 500 тыс. рублей). Но когда в мае неожиданно распогодилось и настала пора запускаться, место, назначенное в аренду, оказалось болотом, которое «не просыхало» даже летом. В довершение всего болотистую местность «украшало» поваленное дерево, вросшее корнями в почву. Для его ликвидации потребовалось согласование УСПХ на проведение работ. Обычно эта процедура занимает до полугода: породу дерева необходимо освидетельствовать на предмет «ценности», затем согласовать посадку новых деревьев, взамен ликвидированного, провести инвентаризацию участка и, наконец, получить порубочный билет...

Это далеко не единичные конфликты, разгорающиеся в городе из-за недобросовестного исполнения кем-то гособязанностей. Так тихой сапой вместо помощи, выходит, предпринимателям только рогатки и препоны на пути выставляются. Яму, словом, бизнесу роют. А лучше бы мелиоративную канаву прорыли....

Дмитрий ВОЛЬСКИЙ

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

СЕРГЕЙ КУЗИН,
экс-заместитель председателя комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области:

«Ситуация, при которой бизнес испытывает давление по всем секторам, осложняется постоянным «бегом с препятствиями», когда сложно готовиться к решению проблем, поскольку ты не знаешь, какая из них будет поджидать завтра».

Униженные и усложненные?

Пока вся страна затаив дыхание следила за украинскими событиями, Совет федерации втихаря одобрил новые поправки в Налоговый кодекс.

Новость прогремела как гром среди ясного неба – новообразования появились уже в третьем чтении законопроекта, то есть, были внесены втайне от предпринимательского сообщества.

Тревогу забила общественная организация «ОПОРА России». По мнению ее участников, эти поправки – «нож в спину» малого бизнеса. Они практически сводят к нулю эффект от упрощенной системы налогообложения, хотя формально об отмене «упрощенки» речь пока не идет.

Одно из новшеств, внесенных в кодекс, принуждает малых предпринимателей платить налог на имущество организаций. Сборами будут облагаться административно-деловые и торговые центры, нежилые помещения, предусматривающие размещение офисов, объектов общественного питания и бытового обслуживания, недвижимость иностранных организаций – то есть, офисы, кафе, парикмахерские, салоны красоты и т.д. Любопытно, что налог предполагается рассчитывать, исходя из кадастровой стоимости. Процедура оценки последней, как признают эксперты, непрозрачна. Например, она может превышать инвентаризационную стоимость в 18-20 раз. Это значит, что многие «упрощенцы» лишатся своих льгот: кадастровая стоимость искусственно повысит их баланс и выведет за пределы льготного сегмента.

Очевидно, что инициатива депутатов ударит не только по собственникам, но и по арендаторам помещений, ведь последствием нововведений станет рост арендной ставки. Что автоматически означает рост цен.

«Если мы вводим налог на имущество, значит, у нас теперь нет упрощенного порядка, – пояснила «Новостям малого бизнеса» депутат петербургского ЗакСа **Ирина Иванова**. – Мы давно к этому шли, по крайней мере, после того, как ввели в упрощенной системе налогообложения баланс. Тем самым мы уже усугубили нагрузку на малый бизнес, ведь предприниматели оказались вынуждены нанимать высококвалифицированных специалистов, чтобы делать баланс. Судя по последним поправкам, в дальнейшем поддержки малого бизнеса просто не будет. Надо честно признаться, что мы поддерживаем только микробизнес, а никакой малый бизнес мы не поддерживаем».

Больнее всего новшества, по мнению депутата, ударят по малым производствам: «У нас не существует инвестиций в основные фонды, по ним самый низкий показатель чуть ли не за 10 лет. Обойтись без них на малом производстве невозможно. Все это усугубляет и без того сложную ситуацию».

Если исходить из того, что поправки в НК предполагают отмену «упрощенки», то иначе как ужасной эту инициативу не назовешь. В этом уверен глава Ассоциации малого и среднего бизнеса **Сергей Веснов**: «Упрощенная система налогообложения позволяла предпринимателям экономить на бухгалтерии, облегчала ее порядок. Понятно, что правительство хочет больше денег, но таким образом оно будет стимулировать уход малого бизнеса. Количество субъектов сократится. Ведь чтобы сдавать отчеты по традиционной схеме, необходим бухгалтер. А это плюс к налогам».

В основном экспертов пугает именно новый налог. По оценкам «ОПОРЫ России», его введение затронет 1,8 млн организаций и обойдется малому бизнесу в 200 миллиардов рублей. Это удвоит налоговую нагрузку на предпринимателей, что может обернуться для них катастрофой.

Формально, меняя налоговый кодекс, государство пополняет бюджет и борется с искусственным дроблением бизнеса – расчленением крупных компаний на маленькие предприятия с целью экономии на налогах. По сути – существенно усложняет и без того нелегкую жизнь малого предпринимательства.

Нина ФРЕЙМАН

Инвестор арендатору не ровня

Аренда земли для представителей малого бизнеса порой чревата большими денежными потерями.

Дело не только в высокой стоимости участков, а в том, что за него порой приходится платить двойную, а то и тройную цену.

Так, в начале февраля небольшая компания ООО «Полюс» подала жалобу главе администрации Петроградского района. Как написано в этом печальном документе, полтора года назад «Полюс» участвовал в открытом аукционе на право пользоваться землей на Крестовском острове. Тут как тут подоспели спекулянты – предлагали отказаться от торгов и провести сделку через их посреднические структуры. Предприниматели отказались. В результате заветный участок достался компании по завышенной цене – 3,1 млн в год за 50 квадратов. Договоры на поставку цветов уже были заключены, персонал набран, и руководство решило рискнуть.

Риск оказался неоправданным – профильные комитеты больше четырех месяцев не могли согласовать проект торгового павильона. Все это время «Полюсу» начислялась полная арендная плата. В конце концов, УНИ Петроградского района подало на компанию в суд, и тот обязал предпринимателей выплатить долг и пени. К тому же, было решено демонтировать многострадальный цветочный павильон. Как уверяют владельцы «Полюса», никаких повесток они не получали, а потому и защищать себя в суде не могли. Собственно, ситуация, в которой оказалась компания, обнажает серьезную и весьма распространенную проблему – как считают в КУГИ, в отличие от крупных инвесторов малому бизнесу не должен предоставляться льготный период договора аренды. Иными словами, предприниматели обречены терпеть убытки, пока не будут получены все согласования, а «единого окна», где за короткое время можно было бы надлежащим образом оформить документы, в Санкт-Петербурге нет. Участники рынка убеждены, что если наделить, например, КРППР полномочиями координирующего центра, то процедура согласования проектов сократится. Похоже, это оптимальный выход из создавшегося положения.

Между тем, как полагает исполнительный директор Союза малых предприятий Санкт-Петербурга **Владимир Меньшиков**, длительность процедуры согласования в первую очередь бьет по бюджету. «Это неэффективное использование земли, от которого теряет и город, и бюджет, – отмечает эксперт. – Если бы процедура была короче, арендные ставки могли бы быть выше. Предприниматели быстрее бы начинали вести деятельность, поступали бы в бюджет налоги. Все это неэффективно, но это существующая практика. И на текущий момент она такая, к сожалению...»

Анна КОВАРДИНА

КОРРУПЦИЯ

Давление на бизнес со стороны коррумпированной бюрократии достигло таких масштабов, что об этом не стесняясь говорит власть на всех уровнях – констатировали эксперты Ленинградской ТПП. Исследования, проведенные ими на Северо-Западе, зафиксировали не слишком благополучный предпринимательский климат региона: 72% опрошенных назвали самочувствие бизнеса плохим, а каждый седьмой респондент сказал, что не ощущает поддержки государства. На фоне затяжной многолетней рецессии, которую прочат финансисты российской экономике, подобное отношение к малому предпринимательству не просто ликвидирует шансы нашей страны на экономический рост, но и будет способствовать его продолжительному застою.

ЗАКОН

Бюджетно-финансовый комитет Законодательного собрания Петербурга (БФК) признал неэффективной деятельность «Центра повышения эффективности использования государственного имущества» (ЦПЭИГИ), который занимается сносом ларьков и павильонов, чьи владельцы не имеют договоров аренды с городом. Такое решение депутаты приняли, рассмотрев результаты проверки Контрольно-счетной палаты Северной столицы (КСП), которая нашла в деятельности центра нарушения более чем на 100 млн рублей. Юристы считают, что теперь руководству ЦПЭИГИ может грозить уголовная ответственность, однако в центре утверждают, что ревизоры ошиблись.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ:

ДМИТРИЙ ПРОКОФЬЕВ,
вице-президент Ленинградской торгово-промышленной палаты:

«В случае осложнения экономических взаимоотношений с западными странами, на взаимодействие с Азией я бы не обольщался. По отношению к азиатским гигантам мы — младший партнер. Нам будет трудно диктовать условия Китаю, Японии, Южной Корее. Переориентироваться возможно, но это длительный процесс. Россия может сконцентрироваться на восточном направлении, но захочет ли Китай открыть двери?»

Не закрывают дверь

В США у малого бизнеса нет проблем с подключением к энергоснабжению. Надо лишь сделать звонок и назвать адрес, по которому необходимо подавать электроэнергию. А вот относительно коррупции среди чиновников, то «люди везде одинаковы», – говорит Юрий Левинтов, после 13 лет предпринимательства вернувшийся в Петербург из-за океана.

«Берут взятки еще больше, чем у нас. Разве что делают это иначе, деньги несут не в конвертах. А малый и средний бизнес с удовольствием платит своим работникам наличными и принимает людей без разрешения на работу…» О том, что бизнесмена из России может еще поджидать в самом пуританском городе Америки, господин **Левинтов** рассказал «Новостям малого бизнеса».

– Юрий, охотно ли американский рынок принимает в свою команду русскоязычных «игроков»?

– Город Бостон, где я прожил большую часть этих лет, совмещает в себе удивительные реальности. С одной стороны, это пространство консервативных, пуританских взглядов. Фактически начало США было положено в штате Массачусетс, именно туда высадились первые переселенцы из Британии. В Бостоне осталось много прямых потомков англосаксонской аристократии, там очень много «старых» денег, и даже сама атмосфера пропитана традициями. С другой стороны, это мультикультурный город, который по ментальности чем-то напоминает Петербург. Это пространство высоких технологий и университетов мирового уровня, поэтому Бостон крайне лоялен к людям других национальностей. Лично я, получив американское юридическое образование, последние семь лет совмещал работу предпринимателя в области консалтинговых услуг с юридической практикой и никаких сложностей не испытывал.

– То есть, изначально с открытием своего дела в США проблем не будет?

– Если деятельность бизнесмена не связана с какой либо сферой, где необходима специальная лицензия, к примеру, продажа алкоголя, то все юридические формальности можно уладить за один день. Сегодня ты решил открыть бизнес, завтра создал юридическое лицо, получил идентификационный номер, послезавтра «запустился».

Если человек хочет открыть лавку и торговать аксессуарами для сотовых телефонов, к нему не будет приходить налоговая инспекция, пожарные, многочисленные санпидэнстанции. Если твоя лавка вторая на этой улице, а у твоего ближайшего конкурента есть подвязки в начальственных кабинетах или полиции города, теоретически на тебя могут кого-нибудь «напустить». Но формально новообразовавшийся бизнес давить никто не будет. Напротив, ему окажут поддержку. Скорее всего, молодой бизнесмен сразу же получит приглашение от местного коммерческого бизнес-клуба или какой-нибудь ассоциации, где ему предложат посильную помощь в развитии своего дела. Иногда полезную, иногда нет. Разумеется здесь все зависит от сферы деятельности. К примеру, если я хочу открыть бар, никакой помощи от государства не дождусь. Потому что получить лицензию на продажу алкоголя в Бостоне практически невозможно – это большой коррумпированный бизнес. Сама лицензия стоит порядка 200 тысяч долларов. Столько же уйдет на взятки, но и они не гарантируют, что вопрос удастся «продавить» в нужных кабинетах.

– А как же знаменитый тезис о том, что на Западе изжита коррупция?

– Бросьте, люди везде одинаковы! В США берут взятки еще больше, чем у нас. Разве что делают это иначе, деньги несут не в конвертах. Например, так: «я знаю, уважаемый, что у вас дочь хочет поступить в университет, а у нас тут есть фонд благотворительный, как раз помогает детям таких людей…» Ну или что-то в этом роде.

– Наверное, вся разница в специфике «услуг». Например, питерским бизнесменам иногда приходится «продавливать» в высоких кабинетах вопросы подключения к сетям, хотя помещения предприниматели арендуют у города.

– С этим в США проблем нет. Если нужно подключиться к сетям, владелец бизнеса делает звонок в компанию, владеющую сетью, и говорит адрес, по которому с определенного числа необходимо подавать электроэнергию, телефон и прочее. Иногда могут попросить депозит. Но если у тебя обычная лавка на углу, таких формальностей не требуется.

– А сам бизнес США практикует «серую» зарплату в конвертах?

– Естественно. Малый и средний бизнес с удовольствием платит своим работникам наличными и принимает людей без разрешения на работу. По американским законам, дополнительные работники, если они не являются совладельцами, это всегда головная боль. Помимо бухгалтерии и налогов, на каждого человека, будь то секретарь, необходимо оформить страховку. На случай, если ей, к примеру, упадет на голову дырокол.

Понятно, что многие не хотят заниматься официальными оформлениями. Но за этим строго следят надзорные инстанции.

– Если смотреть на вещи объективно – российский бизнес сегодня ждут в США? И как, на ваш взгляд, конфликт вокруг Украины может повлиять на деловые связи между нашими странами?

– Частного бизнеса это вряд ли коснется. Бизнес платит налоги. А США сейчас как никогда необходимы деньги. Если на уровне федерального правительства существует видимость, что с финансами все обстоит нормально, то на уровне отдельно взятых штатов денег откровенно не хватает.

Я вам приведу один пример. Долгое время самым надежным сектором работы в Америке была работа в правительственном учреждении. Не было ничего надежнее места, пусть даже уборщика в каком-нибудь суде или административном здании. Ты мог приходить на работу пьяным, прогуливать, тебе выносили выговоры, но не увольняли практически никогда. Попасть под сокращение, работая на правительственную структуру в США, было практически не реально. И вот, сравнительно недавно, в штате Массачусетс это изменилось. Начали сокращать количество судов, урезать рабочие часы персоналу, проводить сокращения в полиции среди других госслужащих. Это говорит о многом.

Поэтому вряд ли Штаты закроют свои двери для российского бизнеса. Что касается конкретной отрасли, то я бы посоветовал присмотреться к рынку недвижимости. Сейчас в эту область активно привлекают инвесторов из России. Также сфера высоких технологий, медоборудование, биофармацевтика. А при определенном уровне инвестиций и создания рабочих мест это дорога к виду на жительство.

Беседовала Алла СЕРОВА

БИЗНЕС-ДИПЛОМАТИЯ

Несмотря на заметное снижение количества участников традиционного Петербургского международного экономического форума, Северная столица планирует активное сотрудничество с предпринимателями из Финляндии. По словам председателя Комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка **Эльгиза Качаева**, «Санкт-Петербург – большой рынок, где бизнесмены Финляндии могут найти применение своим возможностям». Последние, судя по всему, к сотрудничеству тоже стремятся, однако процессу зачастую мешают пресловутые «трудности перевода»...

Например, год назад при губернаторе Санкт-Петербурга была образована группа советников по развитию взаимного сотрудничества. И первое важное дело, которое эта группа совершила – это издание Белой книги предпринимательства, представляющей собой обзор ведения бизнеса в двух странах. Но издана она только на финском языке. «Перевод книги на русский язык затруднен, – поясняет казус начальник отдела по международным делам Ассоциации предпринимателей Финляндии **Томас Палмгрен**, – пока в правилах российского бизнеса много непонятного...».

Новости МБ
Информационно-аналитический журнал «Новости малого бизнеса» №13, май 2014 г.
Учредитель: ООО «Информационный департамент «Оперативное прикрытие»

Адрес редакции: 192102, Санкт-Петербург, пр.Волковский, д.146, лит. А
Телефон: (812) 334-11-20
E-mail: idop@bk.ru, newsmb@yandex.ru
www.novostimb.ru

Главный редактор: Кирилл Метелев
Выпускающий редактор: Алла Серова
Шеф-редактор службы информации: Александр Семенов
Директор проекта: Наталия Каравайникова

Бильд-редактор: Полина Кирюшова
Координатор редакции: Ксения Фролова
Тираж 2500 экз.
Отпечатано в ООО «Атон» (Краснопутиловская ул., 69)
Заказ № 586.
Подписано в печать 14.05.14

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области ПИ № ТУ 78-00715 от 29.10.2010 г.

Редакция может не разделять точку зрения авторов. Редакция оставляет за собой право литературного редактирования и сокращения текстов публикаций без изменения их смысла.

Редакция не имеет возможности рецензировать и возвращать рукописи, публиковать все письма и отвечать на них.

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Товары и услуги, рекламируемые в издании, подлежат обязательной сертификации и лицензированию. Материалы, помеченные знаком &, публикуются на правах рекламы.

При перепечатке оригинальных материалов ссылка на журнал «Новости малого бизнеса» обязательна. Материалы, ранее опубликованные в официально зарегистрированных СМИ, размещаются в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ.